

饒宗頤甲骨綴合研究*

王雪晴

吉林大學考古學院

饒宗頤先生在甲骨材料的整理和研究上都做出了卓越的貢獻，但鮮少有學者關注饒氏在甲骨綴合上的成就。本文收集和整理了饒氏甲骨學論著中的綴合，並對饒氏的綴合方法和饒綴的意義進行了分析。文末附綴合整理表及新綴圖版。

關鍵詞：饒宗頤 甲骨 綴合

饒宗頤
甲骨綴合研究

* 本文受中山大學饒宗頤研究院「饒學」研究生資助計劃「《殷代貞卜人物通考》研究」(RYB22002)資助。

饒宗頤先生（1917–2018）是蜚聲國際的學術大師，在甲骨學、簡帛學、敦煌學、經學、史學、古典文學、中外關係等諸多領域擁有崇高的聲望。甲骨學便是其中饒先生用力最勤、持續最久的領域之一，其名著《殷代貞卜人物通考》時至今日仍是甲骨學研究者的重要參考書。關於饒氏為甲骨學研究所做的貢獻，已經有多位學者做出了很好的總結。¹ 但幾乎沒有學者注意到饒先生在甲骨綴合上的成就，只有《甲骨綴合彙編》中收錄了一組饒綴。² 因此，我們收集和整理了饒氏甲骨學論著中的綴合，並對相關問題進行了研究，希望可以引起學界的關注。

一、饒宗頤綴合的初步整理

一般認為，自 1939 年《甲骨彙存》出版開始，甲骨綴合的發展進入第二階段。³ 《甲編》、《乙編》陸續出版，極大激發了學者綴合

- 1 參看劉釗：〈談饒宗頤教授在甲骨學研究上的貢獻〉，原載《華學》第二輯（廣州：中山大學出版社，1996 年），頁 5–10，後收入氏著：《古文字考釋叢稿》（長沙：嶽麓書社，2005 年），頁 87–100；陳煒湛：〈當代香港之甲骨文研究〉，收入氏著：《甲骨文論集》（上海：上海古籍出版社，2003 年），頁 296–298，又收入氏著：《三鑿齋甲骨文論集》（上海：上海古籍出版社，2013 年），頁 358–360；趙誠：《二十世紀甲骨文研究述要》（太原：書海出版社，2006 年），頁 710–730；陳煒湛：〈饒宗頤先生之甲骨文研究——為慶賀饒宗頤先生九十華誕而作〉，原載《華學》第九、十輯（一）（上海：上海古籍出版社，2008 年），頁 39–47，後收入氏著：《三鑿齋甲骨文論集》，頁 361–371；陳珏：〈饒宗頤先生之跨世紀漢學貢獻點滴談〉，收入鄭煒明主編：《饒宗頤教授百歲華誕國際學術研討會論文選集》（香港：紫荊出版社，2016 年），頁 1–9；沈建華：〈饒宗頤與《殷代貞卜人物通考》〉，收入故宮博物院編：《甲骨文入選「世界記憶名錄」發布會暨「甲骨收藏與絕學振興」高峰論壇紀實》（北京：故宮出版社，2019 年），頁 285–293；陳民鎮：〈甲骨之選堂：饒宗頤先生與甲骨學研究〉，《饒宗頤國學院院刊》第七期（2020 年），頁 1–38，此文亦收入氏著：《饒學概論：饒宗頤學術思想研究》（北京：中國社會科學出版社，2022 年），第二章「甲骨之選堂：饒宗頤與甲骨學研究」，頁 55–71。
- 2 饒綴參饒宗頤：〈《日本所見甲骨錄》自序〉，《饒宗頤二十世紀學術文集》（北京：中國人民大學出版社，2009 年），卷二，頁 1080。後收錄為《綴彙》第 208 組，收錄信息見蔡哲茂：《甲骨綴合彙編——釋文與考釋》（新北：花木蘭文化出版社，2013 年），〈引用諸家綴合出處〉，頁 229。
- 3 參看黃天樹：〈甲骨綴合的學術意義與方法〉，《故宮博物院院刊》2011 年第 1 期，頁 7–13。

的熱情。饒宗頤先生很早就開始瞭解和研究甲骨文，在 1937 年正式發表了第一篇甲骨學論文〈商即湯說〉。可以說，饒氏的研究不可避免地會受到這一綴合風潮的影響。如果以我們統計的饒氏目前所見第一組綴合的時間為 1956 年（詳表 3）來看，在此之前，《甲骨綴合編》、《殷虛文字綴合》、《殷虛文字丙編》上輯（一）相繼出版，新成果層出不窮。饒氏本人則已經廣泛閱讀了當時的甲骨材料和甲骨學著作，注意利用卜辭考證商代的歷史和地理，並為撰寫《通考》搜集材料、排比文例；在日本實地考察了諸多甲骨實物，並摹錄若干，從《日本所見甲骨錄》、《巴黎所見甲骨錄》的摹本看，饒先生對甲骨材質、形態觀察得十分細致。這些都為綴合打下了良好的基礎。在《通考》例言中，饒氏有一段很好的說明：

龜甲古脆，出土即遭斷碎，彌增斷爛之憾，於是綴合工作尚焉。自觀堂開其端，至於近世，若曾氏（《殷契彙存》、《綴合編》）、郭氏、李氏（《殷虛文字綴合》）、張氏（《小屯丙編》），皆顯門之業，前人之勞，後人之逸，裨益無窮，今多摭取。間亦有一二新綴，或舊綴未安者，不敢強從，并為注出，用資考校。⁴

饒先生一直非常重視甲骨材料的收集和整理，綴合作為整理甲骨的一項基本工作，其實是貫穿在饒氏的整個甲骨學研究中的。這裡既包括了對其他學者綴合成果的關注和吸收，也有對舊綴的思考和自己的新綴。尤其是饒氏自己的綴合，從我們整理的結果看，遠不止「一二新綴」。只是這些成果散見於多篇論著中，很少被人注意。我們的工作就是收集和整理這些成果，以便於學界瞭解和利用。整理的範圍涵蓋了饒先生全部的甲骨學論著，其中《通考》的成果最多、最集中，故單獨列出。整理的標準如下：1. 在饒氏論著中以綴合片的形式出現，或文中指出若干片「可綴」、「似可綴」、

4 饒宗頤：《殷代貞卜人物通考》（香港：香港大學出版社，1959年），〈例言〉，頁 2-3。

「為一版之折」等等；2. 饒氏未說明此綴合引自其他論著。不符合這些標準者暫不錄。如《通考》：「以上卜夕諸殘甲，字體纖細，風格悉同，似可綴合，惜殘斷過甚，難復舊觀耳。」⁵ 未指明綴合片。又如〈棧齋甲骨展覽序〉多次提到一些棧齋甲骨「與《前》4.31.2 似可綴合」、「可與美國哥倫比亞大學圖書館藏二片綴合」、「有三片可與哥大圖書館藏片綴合」，⁶ 但棧齋甲骨尚未完全公布，通過這些說明也無法確定相應的綴合片。諸如此類就不在我們的統計範圍之中了。

按上述標準，我們整理得到了「《殷代貞卜人物通考》綴合整理表」及「饒宗頤甲骨學論著綴合整理表（除《通考》外）」，附於文後，並統計出饒先生綴合的相關數據，詳下表：

表 1 饒宗頤甲骨綴合統計表

論著	數目	綴合 總數	正確綴合數		誤綴數
			新綴數	已有學者發表的綴合數	
《殷代貞卜人物通考》		71	23	20	28
饒宗頤甲骨學論著（除《通考》外）		13	3	9	1
總計（已去重） ⁷		80	24	28	28

需要說明的是，饒綴中與其他學者綴合相同者，因為我們無法確知饒先生是否看過其他學者的論著，所以一律嚴格按照出版時間先後計算。新綴統計的就是饒氏論著出版時尚未有其他學者發表的正確綴合數。誤綴是指我們經過驗證後認為沒有綴合條件的成果，驗證的主要依據為甲骨的材質、形態、文例及後續綴合情況等。其中有一些是利用後來發表的新材料來判別的，以當時的學科發展情況可能很難判斷正誤。所以，我們考察新綴和誤綴的視角是不同的。但無論採取何種視角，都是為了更好地說明饒氏的貢獻。不管

5 同上注，頁 730。

6 饒宗頤：〈棧齋甲骨展覽序〉，收入氏著：《饒宗頤二十世紀學術文集》，卷二，頁 1150。


7 「去重」指去掉了饒氏甲骨學論著綴合統計裡在《通考》中出現過的綴合，即表 3 中標「△」的部分。

是從綴合總數還是新綴數來看，饒先生都應該是綴合歷史上值得關注的一位學者。

二、饒宗頤綴合方法分析


在甲骨綴合研究的早期，雖然王國維（1877–1927）、董作賓（1895–1963）、郭沫若（1892–1978）、曾毅公（1903–1991）、張秉權（1919–？）等先生在甲骨的整理和綴合實踐中發現了一些規律，但有意識的、較為系統的對綴合方法的總結還很少。學者多是盡可能多地自覺利用甲骨上的信息完成綴合。⁸ 饒先生也是如此。由於饒氏沒有專論綴合方法的文章，所以我們只能從饒綴附有的說明文字入手，嘗試探討饒氏綴合的方法，以下為其中的幾例：

（1）兩版俱在甲尾左右，互為正反可綴合。（《通考》頁 334）

（2）右兩辭，韋字并橫書作，可以綴合。（《通考》頁 542）

（3）兩片同日同人所卜，可綴合，以「今日」與「翌日」對貞。（《通考》頁 625）

（4）第（四）辭為牛胛骨……此片為明義士收藏（見《明》二三二四片）……辭例與《合》五五一二正……同出一辭，兩片文例、書法相吻合，疑屬同版相銜接，正好綴合。（《甲骨文通檢 4》前言，頁 30，注釋 2）

（5）是片字細如髮，貞字并作。庚戌為辛亥之前一日，右數片所卜皆七月事，似可綴合。（《通考》頁 712）

（6）右數殘甲，與《屯乙》一七八七，皆纖細字體，疑可綴合。皆卜四月五月間事。（《通考》頁 733）

8 趙鵬有很好的總結。參看趙鵬：〈甲骨綴合研究回顧〉，臺灣政治大學中文系編印：《出土文獻研究視野與方法》第七輯（2020年），頁 187–226。

由上引可知，饒氏綴合最主要的依據是同文例、正反對貞等文例信息及卜辭內容上的關聯，同時兼顧甲骨材質、部位、字體、字形等信息。饒氏的大多數綴合都產生於為撰寫《通考》搜集材料的過程中，以貞人為綱、輯貞卜事類，「間或有一二新綴」，也因此饒綴並不集中於某一材質、部位、字體、時代、著錄書、出土地、坑位等，主要屬於「問題驅動」，而非本階段佔主流的「整理驅動」，⁹這是饒氏不同於同階段多數綴合者的一大特點。問題驅動的成果數量不多且較為零散，具有很大的偶然性，這或許是饒氏沒有做出成規模綴合成果的原因之一。

另一方面，從這些說明文字及饒氏綴合的實例可以發現，饒氏綴合很少利用折痕、斷裂處的殘辭、殘字等這些一般認為是綴合直接依據的信息。卜辭內容、文例、材質、部位、字體、字形等只是對綴合具有導向作用的「徵候」，¹⁰過度依賴這些信息，就可能造成誤綴。上引（5）、（6）兩句說明乍看起來與前四句沒有區別，甚至所涉及的信息更多，但細審其原片就會發現並無綴合條件，屬於誤綴。另外饒先生的綴合中遙綴不在少數，¹¹還有把同套卜辭誤綴在一起的情況，應該都是綴合方法不恰當、考慮信息不全面造成的。

三、饒綴與饒宗頤的甲骨學研究

綴合作為一項材料整理工作，其最終目的是使「斷爛朝報」變

- 9 蔣玉斌在回顧甲骨綴合的三個階段時提出，學者的綴合可總結為兩類：一類是問題驅動，由於學者特別關注某一問題或專題，對特定材料特別敏感，遇到相關的甲骨就加以綴合，具有較大的偶然性；另一類是整理驅動，在整理甲骨材料中獲得綴合成果。第二階段「還有一些散見的問題驅動的綴合成果，但主要是整理驅動。」參看蔣玉斌：〈綴玉聯珠：甲骨綴合 120 年〉，《出土文獻綜合研究集刊》第十二輯（成都：巴蜀書社，2020 年），頁 16–37。饒氏只有幾組整理日本、法國的甲骨材料時獲得的綴合可算作是整理驅動，其他均為問題驅動。
- 10 關於綴合時要參考的直接依據和徵候，蔣玉斌有詳細的論述。參看蔣玉斌：〈綴玉聯珠：甲骨綴合 120 年〉，頁 26–28。
- 11 因為饒先生的綴合幾乎沒有作圖，所以我們無法區分誤綴中的實綴和遙綴，與舊綴重合者也沒有統計的意義，所以我們僅考察了新綴中實綴和遙綴的數量。在 25 組新綴中共有 11 組遙綴，佔比接近一半。

為有價值的史料，促進甲骨學的研究。饒先生對這一點也有充分的認識，曾在文中揭舉張秉權、嚴一萍（1912–1987）先生綴合之功，¹²亦會反思自己因所用材料未經綴合而導致研究之誤，¹³在做出綴合的同時，也注意利用這些成果進行研究，如通過綴合串聯起五組關於「王比望乘伐下危*」的同文例，¹⁴又如《巴黎》1，本因原片不全無法確定「𠄎」、「𠄎」的讀法，經綴合後，「是此處𠄎為人名，而𠄎則宜解作動詞之𠄎，可以論定」，¹⁵以綴合確定了詞義。但由於上揭饒綴方法的局限性，饒氏綴合所得多局限於同文例及與文例相關的語辭訓釋，並沒有學科意義上的突破性進展，這是比較遺憾的。

雖然饒綴的絕對數量在整個甲骨綴合的歷史上不算前列，亦有很多誤綴，但不能因此忽視饒先生的貢獻。從並未專力於綴合的學者角度看，這已經是很不錯的成績了。在沒有《合集》、《合補》這樣大型甲骨著錄書和便捷的數據庫，沒有足夠多清晰的拓本和照片的時代，能完成這些工作，依然是難能可貴的。

- 12 饒氏曾在〈評《小屯乙編》下輯〉一文中表彰張秉權先生綴合之功：「至於綴合之勞，尤須表彰，細針密縷，其功誠不可沒。」參看饒宗頤：〈評《小屯乙編》下輯〉，《東方文化》第1卷第1期（1954年），頁409–415。又說「綴合固極重要，即掌有原版者，亦難以絕對準確。張秉權先生《丙編》，直綴叢瓶，煞費苦心，考釋持論大致安妥，力主審慎從事，余夙佩服其態度之公允。嚴一萍先生於綴合功力至深，著論間或糾正時賢之違失，近年致力於相同稱謂之不同時代之討論等等，均足令治契學者作深長思。」參看饒宗頤主編，沈建華編輯：《甲骨文通檢》第1冊（香港：[香港]中文大學出版社，1989年），〈前言——貞人問題與坑位〉，頁7。
- 13 參看饒宗頤主編，沈建華編輯：《甲骨文通檢》第1冊，〈前言——貞人問題與坑位〉，頁19，注21。所言「余前引用是片時」，當指《通考》卷十「𠄎」部分。
- 14 參看《通考》，頁182–183。
- 15 參看饒宗頤：《巴黎所見甲骨錄》（香港：Too Hung Engraving & Print Co.，1956年），「考釋」部分，〈巴黎大學中國學院所藏甲骨考釋〉，頁七下。

表 2 《殷代貞卜人物通考》綴合整理表¹⁶

序號	頁碼	片號	原文表述	驗證 ¹⁷
正確綴合				
1	20	《屯乙》2358， 《屯乙》2434， 《屯乙》7795	《屯乙》二三五八 + 二四三四 + 七七九五。《殷綴》 四四四所綴不確， 今改正。《續存》重 出，載該書附圖七。	《殷綴》444=《乙》2358+ 《乙》2359+《乙》2434+《乙》 3233+《乙》4345，其中《乙》 2359和《乙》4345為誤綴， 《乙》3233是《乙》7795（即 《續存》附圖7）的一部分，故 饒說正確。《合》6834正=《丙》 1=《乙》1915+《乙》2000+ 《乙》2358+《乙》2388+《乙》 2434+《乙》2696+《乙》 3233+《乙》3377+《乙》 6702+《乙》7795
2*	50	《屯乙》386， 《屯乙》17	上二片似可綴合。	可綴，見本文附圖1。蔣玉斌 已綴合。 ¹⁸
	659	《屯乙》17， 《屯乙》386， 《屯乙》391	右數甲殘片字體悉 同，似可綴合。	不可加綴《乙》391。《乙》 391後經加綴為《合》20898。
3*	68	日本奈良天理 參考館藏片 （按：即《天理》 305），《外編》 30（《南北·師》 1.60重）	右二辭同日同事之 卜，皆王親貞。似 為同版之折。	可遙綴。已記錄為《綴彙》第 208組。

16 本表先列正確綴合，後列誤綴，部分可綴者列入正確綴合。每部分以綴合在《通考》中第一次出現的頁碼為序，分別編寫序號，序號後標「*」者為饒先生新綴，頁碼採用1959年初版《殷代貞卜人物通考》頁碼，「片號」及「原文表述」部分以饒氏原文為準，著錄書簡稱不做更改，為便於與「驗證」欄對應及理解，「片號」欄片號部分用數字代替漢字。

17 驗證中所說的「遙綴」，是指饒氏列出的綴合片之間的關係，有一些經過學者加綴後整片已經實綴。

18 參看蔣玉斌：〈自組甲骨新綴三例〉，《古籍整理研究學刊》2002年第2期，頁25-27。蔡哲茂又加綴《乙》34（《合》20960部分），後在《甲骨綴合三集》前言中指出《綴續》499中《乙》34為誤綴，參看蔡哲茂：《甲骨綴合三集》（臺北：中央研究院歷史語言研究所，2022年），〈前言〉，頁iii，圖版參頁434之「（499）補」。

序號	頁碼	片號	原文表述	驗證
4*	75- 76、 198、 625	《屯乙》8144， 《屯乙》5798	此二片可綴合， 《殷綴》所無。(頁 75-76) 《屯乙》五七九八+ 八一四四，《殷綴》 所無。(頁198) 兩片同日同人所 卜，可綴合，以「今 日」與「翌日」對 貞。(頁625)	可綴，見本文附圖2。參《丙》 263。《合》7768=《丙》263= 《乙》4523+《乙》5522+《乙》 5798+《乙》8144+13.0.16817 (《乙補》6653)。
5*	76	《屯乙》5278， 《屯乙》5987	《屯乙》五二七八+ 五九八七。《殷綴》 所無，各辭皆依干 支排比。	可遙綴，見本文附圖3。 《合》12973=《乙》5278+ 《乙》5987+《乙》6001+《乙》 6014+《京》396，鍾柏生、張 秉權另有加綴。 ¹⁹
6*	136	《屯乙》1968， 《屯乙》7492	二片可綴，《殷綴》 無。	可遙綴，見本文附圖4。 《合》1772正=《丙》394= 《乙》1897+《乙》1968+《乙》 1969+《乙》1970+《乙》 1973+《乙》3062+《乙》 7492+13.0.4099(《乙補》 1656)。
7	138、 182、 215、 216	《屯乙》7473， 《屯乙》6700	《屯乙》六七〇〇+ 七四七三。(頁138) 《屯乙》七四七三+ 六七〇〇，《殷綴》 所無。(頁182) 《屯乙》六七〇〇+ 七四七三(《殷綴》 所無)。(頁215、 216)	可綴，《丙編》上輯(一)已 綴合。《合》6484正=《丙》 16=《乙》1907+《乙》6700+《乙》 7473。

19 參看《綴彙》218。

序號	頁碼	片號	原文表述	驗證
8*	161- 162、 210	《屯乙》7799， 《屯乙》2327	二片可綴合。(頁 161-162) 《屯乙》二三二七+ 七七九九(《殷綴》 所無)。(頁210)	可綴，見本文附圖5。《合》 6653正=《丙》317=《乙》 2311+《乙》2323+《乙》 2327+《乙》4590+《乙》 7799+13.0.1295(《乙補》407) +13.0.1973(《乙補》763) +13.0.4649(《乙補》1918) +13.0.4611(《乙補》1901)。 此版另有加綴。 ²⁰
9	148、 180、 402	《屯乙》7509， 《屯乙》7201	《屯乙》七二〇一+ 七五〇九。(頁148) 二片可綴，《殷綴》 無。(頁180) 《屯乙》七二〇一+ 七五〇九，《殷綴》 所無。(頁402)	可綴，《丙編》上輯(一)已 綴合。《合》248正=《丙》 41=《乙》2139+《乙》6719+ 《乙》7016+《乙》7201+《乙》 7509。林宏明另有加綴。 ²¹
10	182、 183、 216	《屯乙》7348， 《屯乙》7054， 《屯乙》2109， 《屯乙》7058	《屯乙》七三四 八……是殘甲又可 與七〇五四及二一 〇九綴合。(頁182) 又《屯乙》七〇 五八，亦見…… 事，數字已缺，則 疑為第一卜之殘 辭。(頁183) 《屯乙》二一〇九+ 七〇五四+七三四 八(《殷綴》所無)。 (頁216)	可綴，《丙編》上輯(一)已 綴合。《合》6482正=《丙》 12=《乙》2109+《乙》3312+ 《乙》3354+《乙》3685+《乙》 7054+《乙》7058+《乙》 7348+《乙》7478+《乙》 8302+13.0.7155(《乙補》 2897)。
11*	205	《屯乙》7647， 《屯乙》7676	上二殘甲似可綴合。	可遙綴，見本文附圖6。《乙》 7676=《合》8961正甲，《乙》 7647=《合》8961正乙。

20 根據《甲骨文合集材料來源表》，《合》6653正可加綴《乙》2311，參看胡厚宣主編：《甲骨文合集材料來源表》(北京：中國社會科學出版社，1999年)，頁177。後《綴彙》錄為第235組。又林宏明另加綴《乙補》1935(R29497)，參看林宏明：〈甲骨新綴第672-673例〉，2016年7月19日。下載自先秦史研究室網站，檢視日期：2024年4月17日。網址：<https://www.xianqin.org/blog/archives/6510.html>。

21 參看《醉古》326。

序號	頁碼	片號	原文表述	驗證
12	216	《屯乙》2616， 《屯乙》6888	《屯乙》二六一六 + 六八八八（《殷綴》所無，按二六一六亦見《殷綴》二〇一）。 ²²	可綴，〈丙編〉上輯（一）已綴合。《合》32 正 = 《丙》22 = 《乙》1873 + 《乙》1884 + 《乙》1925 + 《乙》1986 + 《乙》2615 + 《乙》2616 + 《乙》6859 + 《乙》6888 + 《乙》7237 + 《乙》7275 + 《乙》7486。林宏明另有加綴。 ²³
13*	218	《屯乙》4488， 《屯乙》8387	《屯乙》四四八八 + 八三八七。	可遙綴，見本文附圖 7。《合》9074 正 = 《乙》4488 - 《乙》8387。蔡哲茂另有加綴。 ²⁴
14*	258、 276、 281、 290、 297、 314、 319、 321、 324、 325、 327、 328、 329、 330、 407、 567、 650、 893、 1174	《屯甲》3510， 《京津》1681	《屯甲》三五一〇 + 《京津》一六八一。（頁 258、276、281、290、297、314、319、321、324、325、327、328、329、330、650、893、1174）見《屯甲》三五一〇及《京津》一六八一，此二片可綴。（頁 407）《屯甲》三五一〇，可與《京津》一六八一綴合。（頁 567）	可綴，見本文附圖 8。《合》6 = 《甲釋》208 (= 《甲》3510 + 《甲》3517 + 5.0.0253) + 《鄴初》下 29.2 (《京》1681)。
15*	259	《金璋》739， 《庫方》1844	《金璋》七三九 + 《庫方》一八四四。	可遙綴，見本文附圖 9。蔡哲茂後有加綴。 ²⁵

22 《殷綴》201 = 《乙》2615 - 《乙》2616。

23 參看《醉古》33。

24 參看《綴三》575。


25 參看《綴集》345。

序號	頁碼	片號	原文表述	驗證
16	277、 1021	《前編》3.27.6， 《前》4.18.1	《前編》三、二七、 六+《前》四、一 八、一。(頁277、 1021)	可綴。郭沫若已綴合，《爻》、 《綴合編》已收入。《合》 36482=《通》592=《爻》58=《綴 合編》186=《前》3.27.6+《前》 4.18.1。
17*	279	《屯乙》7705， 《屯乙》7706	《屯乙》七七〇五+ 七七〇六。	可綴，見本文附圖10。《合》 2274正=《丙》356=《乙》 2200+《乙》7705+《乙》 7706。林宏明另有加綴。 ²⁶
18	289– 290	《屯乙》5386， 《屯乙》5808	《屯乙》五三八六+ 五八〇八。《殷綴》 所無。	可綴，《丙編》上輯(一)已 綴合。《合》721正=《丙》 47=《乙》5386+《乙》5767+《乙》 5808+《乙》6921。
19	312	《屯乙》2170， 《屯乙》3536	兩片似可綴。	可遙綴。《殷綴》已收入，見 《殷綴》181。
20*	329、 334	《屯甲》1654， 《屯甲》2032	《屯甲》一六五四， 與同書二〇三二綴 合。《殷綴》所無。 (頁329) 《屯甲》二〇三二， 可與一六五五綴 合。(頁334)	按：頁334「《屯甲》二 〇三二，可與一六五五綴 合」，其中「一六五五」當為 「一六五四」之誤。 可綴，見本文附圖11。《合》 16994=《甲》1654+《甲》 2032。林宏明、蔣玉斌、李愛 輝另有加綴。 ²⁷
21	334	《庫方》372， 《庫方》708	兩版俱在甲尾左 右，互為正反可綴 合。	可遙綴。《庫方》已指出二者 可能是同版。 ²⁸

26 林宏明：〈甲骨新綴第872例〉，2019年11月19日。下載自先秦史研究室網站，檢視日期：2023年10月30日。網址：<http://www.xianqin.org/blog/archives/12357.html>。

27 林宏明：〈甲骨新綴第891–892例〉，2021年1月21日。下載自先秦史研究室網站，檢視日期：2023年10月30日。網址：<http://www.xianqin.org/blog/archives/15076.html>。蔣玉斌、李愛輝加綴參看林文評論區留言。林宏明：〈甲骨新綴第893–894例〉，2021年2月5日。下載自先秦史研究室網站，檢視日期：2023年10月30日。網址：<http://www.xianqin.org/blog/archives/15098.html>。

28 《庫方》在第372片旁標注其與No.708可能是「same shell」，參看Frank H. Chalfant 方法斂, Roswell S. Britton 白瑞華, *The Couling-Chalfant Collection of Inscribed Oracle Bone* 庫方二氏藏甲骨卜辭 (Shanghai: The Commercial Press, 1935), 23。蔡哲茂亦有相同綴合，參看《綴集》339。

序號	頁碼	片號	原文表述	驗證
22	351	《屯乙》1115， 《屯乙》1952， 《屯乙》1959， 《屯乙》1868	《屯乙》一一一五 + 一九五二 + 一九五 九 + 一八六八。	可綴，〈丙編〉上輯（一）已 綴合。《合》11483 正 = 《丙》 59 = 《乙》1115 + 《乙》1665 + 《乙》1868 + 《乙》1952 + 《乙》 1959 + 《乙》2446。
23	353	《外編》87（《南 北·師》2.105 重），《庫方》 1516	《外編》八七〔《南 北·師》二、一〇 五重〕+《庫方》一 五一六。	可遙綴。董作賓已綴合，見 《殷曆譜》下9.23。又錄為《綴 新》331、《合補》3029、 ²⁹ 《綴彙》 275。
24*	496	《屯乙》4331， 《屯乙》6208	右兩殘甲為同日同 人所卜，似一版之 折。	可遙綴，見本文附圖12。《合》 895 乙 > 《乙》6208， ³⁰ 《合》 895 丙 = 《乙》4331。
25*	542、 572、 1188	《屯乙》8167， 《屯乙》8320	右兩辭，韋字并橫 書作  ，可以綴 合。（頁542） 《乙》八一六七 + 八 三二〇。（頁572） 《屯乙》八一六七 + 八三二〇。（頁 1188）	可綴，見本文附圖13。《合》 9743 正 = 《丙》278 = 《乙》 7912 + 《乙》8167 + 《乙》 8320 + 《乙》8322 + 《乙》 8327。
26	569	《前編》5.7.7， 《前編》6.51.7	《前編》五、七、七 + 六、五一、七。	可綴。郭沫若已綴合，《殷》、 《綴合編》已收入。《通》538 = 《殷》2 = 《綴合編》157 = 《前》 5.7.7 + 《前》6.51.7，《合》 6813 = 《通》538 + 《前》6.9.6。 （按：《合集來源表》所稱6.51.6 當即饒氏所謂6.51.7）

29 《外》87 = 《合補》3029 甲，《庫》1516 = 《合補》3029 丙。《合補》另遙綴《合》3523，成為《合補》3029 乙，蔡哲茂已指出其為異版同文，不可遙綴。參看蔡哲茂：《甲骨綴合續集》（臺北：文津，2004年），「《甲骨文合集補編》誤綴號碼表」，頁137。

30 《合》895 乙 = 《乙》5762 + 《乙》6208，蔡哲茂先生指出二者不可實綴，當改為遙綴。參看蔡哲茂：《甲骨綴合續集》，「《甲骨文合集》誤綴號碼表」，頁131。

序號	頁碼	片號	原文表述	驗證
27*	620	《屯乙》7845， 《屯乙》7909	《屯乙》七八四五 + 七九〇九。	可遙綴，見本文附圖 14。 《合》3201 正 = 《丙》615 = 《乙》1168 + 《乙》1743 + 《乙》 7737 + 《乙》7845 + 《乙》 7909 + 13.0.16484 (《乙補》 6518) + 無號碎甲。楊燿另有 加綴。 ³¹
28*	700	《屯乙》8704， 《屯乙》8820， 《屯乙》8826， 《屯乙》8855， 《屯乙》87131	《屯乙》八七〇四 + 八八二〇 + 八八二 六 + 八八五五 + 八 七一三一。	部分可綴，見本文附圖 15。 《合》22248 = 《乙》8704 + 《乙》8820 + 《乙》8826 + 《乙》 8857。《乙》87131 當為《乙》 8713 之誤。《合》22248、《合》 22251 (《乙》8855)、《合》 22249 (《乙》8713 + 《鄴三》 下 34.6) 為成套卜辭，兆序分 別為一、二、三，三者不可綴 合。《合》22248 黃天樹、林勝 祥、蔣玉斌另有加綴。 ³² 《合》 22251 白玉崢、蔡哲茂、林宏 明另有加綴。 ³³

31 楊燿：〈甲骨綴合第 101–150 則〉之第 101 則，2021 年 5 月 20 日。下載自先秦史研究室網站，檢視日期：2023 年 10 月 30 日。網址：<http://www.xianqin.org/blog/archives/15570.html>。

32 參看黃天樹：〈甲骨新綴廿二例〉第 10 例，《古文字研究》第二十輯（北京：中華書局，1999 年），頁 44–45，後收入氏著：《黃天樹古文字論集》（北京：學苑出版社，2006 年），頁 240–249。後收為《合補》404、《拼集》9。林勝祥：〈甲骨綴合新例〉，《中國文學研究》第二十六期（臺北：臺灣大學中國文學研究所，2008 年），頁 1–36。林氏成果與蔣玉斌補綴一併收為《綴彙》149。蔣玉斌綴合亦收錄為〈蔣玉斌甲骨綴合總表（300 組）〉第 72 組，參看蔣玉斌：〈蔣玉斌甲骨綴合總表（300 組）〉，2011 年 3 月 20 日。下載自先秦史研究室網站，檢視日期：2024 年 7 月 11 日。網址：<https://www.xianqin.org/blog/archives/2305.html>。

33 參看白玉崢：〈殷墟第十五次發掘成組卜甲〉之第四組，收入董作賓先生逝世十四週年紀念刊編輯委員會編：《董作賓先生逝世十四週年紀念刊》（臺北：藝文印書館，1978 年），頁 141–143、150–151。《合集》將《合》22251 加綴為《合》22277 當是誤綴，上引黃文已指出，可參看黃天樹：〈甲骨新綴廿二例〉，頁 44–45。蔡哲茂：〈甲骨新綴九則〉之第八則，收入四川大學歷史文化學院編：《紀念徐中舒先生誕辰 110 週年國際學術研討會論文集》（成都：巴蜀書社，2010 年），頁 38–39。林宏明又加綴 R53555。後收為《綴三》604。

序號	頁碼	片號	原文表述	驗證
29	718	《屯乙》4758， 《屯乙》5236， 《屯乙》4949	以上三片似可綴合。	可綴。《殷綴》已收入，見《殷綴》281。
30	765	《屯乙》124， 《屯乙》105， 《屯乙》225	以上三片似可綴合。	可綴。《殷綴》已收入，見《殷綴》85。《乙》124=《合》21306甲，《乙》105+《乙》225+《乙》481=《合》21306乙。
31	797	《屯乙》2603， 《屯乙》7012	《屯乙》二六〇三+七〇一二，《殷綴》所無。	可綴，《丙編》上輯（一）已綴合。《合》9002=《丙》85=《乙》2603+《乙》7012。
32	803	《鄴》三下 43.6，《鄴》三 下46.7	《鄴》三下四三、六+四六、七。	可綴。《綴合編》已收入，見《綴合編》180、《合》26898。
33	813、 1198	《屯乙》121， 《屯乙》229	《屯乙》一二一+二二九。（頁813、1198）	可綴。《殷綴》已收入，見《殷綴》87、《合》20475。林宏明、蔣玉斌另有加綴。 ³⁴
34*	906	《寧滬》1.516， 《寧滬》1.517	《寧滬》一、五一六+五一七。	可綴，見本文附圖16。《合》30386=《寧》1.516+《寧》1.517。
35*	917	《續存》上1492， 《粹編》213	右兩骨可能為一版之折。	可綴，見本文附圖17。黃天樹、彭裕商、宋鎮豪已綴合。 ³⁵
36	923	《文錄》629， 《文錄》544	《文錄》六二九+五四四。	可綴。《綴合編》已收入，見《綴合編》96、《合》25892。

34 參看《辭古》162。蔣玉斌：〈蔣玉斌甲骨綴合總表（300組）〉第91組。蔣玉斌：〈殷墟B119、YH006、YH044三坑甲骨新綴〉第五組，《中國文字研究》第八輯（鄭州：大象出版社，2007年），頁14-18。蔣玉斌：〈甲骨舊綴之新加綴〉第1組，2014年12月24日。下載自先秦史研究室網站，檢視日期：2023年10月30日。網址：<https://www.xianqin.org/blog/archives/4887.html>。

35 黃天樹、彭裕商、宋鎮豪三位先生在彼此不知情的情況下做出了相同綴合。參看黃天樹：〈甲骨新綴廿二例〉，頁44-54，後收入氏著：《黃天樹古文字論集》，頁240-249；後收為《拼集》8、《合補》6971。彭裕商：《殷墟甲骨斷代》（北京：中國社會科學出版社，1994年），頁317，「出組卜辭綴合表」第5組。宋鎮豪綴合收為《合補》9804。又見《綴彙》161。

序號	頁碼	片號	原文表述	驗證
37*	1076、 1195	《屯乙》6548， 《屯乙》4951	兩版可綴合。(頁 1076) 《屯乙》六五四八 + 四九五—。(頁 1195)	可綴，見本文附圖 18。《合》 12311 正 = 《乙》4933+ 《乙》 4951+ 《乙》5095+ 《乙》 6548。嚴一萍另有加綴。 ³⁶
38*	1144	《京津》3957， 《京津》4299	《京津》三九五七 + 四二九九。	可綴，見本文附圖 19。金祥恆 已綴合。 ³⁷
39	1153	《屯甲》1510， 《屯甲》1515	《屯甲》一五一〇 + 一五一五。	可綴。《殷綴》已綴合，見《殷 綴》22、《合》27391。
40*	1181	《屯乙》3803， 《屯乙》7318	兩片似可綴。	可遙綴，見本文附圖 20。 《合》22091 甲 = 《乙》3065+ 《乙》3259+ 《乙》3803， ³⁸ 《合》 22091 乙 = 《乙》7318。蔣玉 斌另有加綴。 ³⁹
41	1206	《佚存》266， 《佚存》257	《佚存》二六六 + 二五七。	可綴。唐蘭已綴合。郭若愚、 劉影、周忠兵等又有加綴。 ⁴⁰
42*	1295	《屯乙》8352， 《屯乙》8414	《屯乙》八三五二可 與《屯乙》八四一四 綴合。	可遙綴，見本文附圖 21。《合》 16117 正甲 = 《乙》8352，《合》 16117 正乙 = 《乙》8414。
43*	1300	京都大學人文科 學研究所藏骨 808，820	京都大學人文科學 研究所藏骨八〇八 + 八二〇。	可綴。《京人》一書以綴合 版收入，新編號為《京人》 2049。
誤綴				
1	31	《屯乙》100， 《屯乙》445	《屯乙》一〇〇 + 四四五。	不可綴，無綴合條件。《乙》 100 經加綴為《合》20898。 《乙》445 = 《合》20988，蔣玉 斌另有加綴。 ⁴¹

36 參看嚴一萍：《殷墟第十三次發掘所得卜甲綴合集》（臺北：藝文印書館，1989年），第 29 組，頁 32。又收為《綴彙》472。

37 參看金祥恆：〈釋生——止之（下）〉，《中國文字》第 6 冊（收入《中國文字》全十二卷 52 冊合訂本之卷二），1962 年，頁 635（此為合訂本頁碼）。又收為《綴彙》187。

38 《殷虛文字綴合》已將《乙》3065 和《乙》3803 實綴，參看《殷綴》217。

39 參看蔣玉斌：〈乙種子卜辭（午組卜辭）新綴十四例〉，《古籍整理研究學刊》2006 年第 2 期，頁 9-13。蔣玉斌：〈蔣玉斌甲骨綴合總表（300 組）〉第 9 組。

40 此版綴合歷史可參看周忠兵：〈一版甲骨新綴及相關問題研究〉，《古文字研究》第三十四輯（北京：中華書局，2022 年），頁 105-111。

41 參看蔣玉斌：〈甲骨新綴十二組〉之第三組，2013 年 9 月 18 日。下載自先秦史研究室網站，檢視日期：2023 年 10 月 30 日。網址：<https://www.xianqin.org/blog/archives/3292.html>。

序號	頁碼	片號	原文表述	驗證
2	98	《續編》5.33.4， 《綴合編》227	《綴合編》二二七——《前》四、八、一+《前》四、四七、六。又《前》四、八、一與同書五、十四、五重。同版見貞人由，可與上舉《續編》再綴。	不可綴，無綴合條件。《續》5.33.4 < 《合》10965。《綴合編》227=《合》10308，蔡哲茂另有加綴。 ⁴²
3	138	《屯乙》7054， 《屯乙》7384	《屯乙》七〇五四+七三八四文略同。	不可綴，無綴合條件。 ⁴³ 《乙》7054 後經加綴為《合》6482 正，《乙》7384 後經加綴為《合》6485 正。
4	187	《屯乙》7115， 《屯乙》6421	《屯乙》七一一五及六四二一，疑兩片可綴。	不可綴，二者都是右前甲。
5	203	《後編》下 27.7，《後編》 下30.10	上兩片似可綴合。	不可綴，無綴合條件。《合》6858（《後》下30.10）吳麗婉另有綴合。 ⁴⁴
6	493	《續編》5.21.8（同 書6.22.4重）， 《續存》下487	右二辭似可綴。	不可綴，無綴合條件。
7	528	《佚存》142（《南 北·師》2.97 重），《續編》 6.7.5	右二片俱係骨條，疑「申」上殘文亦即丙申，可以綴合。	不可綴，無綴合條件。《合》4274（《佚》142、《南師》2.97）蔡哲茂另有加綴。 ⁴⁵

42 參看《綴集》131。

43 饒氏在後文中兩次指出《乙》7054 可與《乙》7348、《乙》2109 綴合（參看本表「正確綴合」部分第10組），此處卻說《乙》7384，不知道是否是《乙》7348 之筆誤，如若是筆誤，則本組成立，可與第10組合併。

44 參看《拼五》1195。

45 參看蔡哲茂：〈新綴甲骨二十則〉第一組，《古文字研究》第二十八輯（北京：中華書局，2010年），頁131。後收為《綴三》689。

序號	頁碼	片號	原文表述	驗證
8	650	《屯甲》1167， 《屯甲》2029	《屯甲》一一六七 + 二〇二九。	不可綴。此版誤綴《殷綴》 已綴合，見《殷綴》340。 《甲》1167=《合》9575， 《甲》1691+《甲》1925+《甲》 2029=《合》10084，後陳逸文、 李愛輝、蔡哲茂又有加綴。 ⁴⁶
9	679	《屯乙》128， 《屯乙》8510	以上二版殘甲同為 辛亥日卜，可綴合。	不可綴。《合》20920亦將二者 綴合，當是誤綴。《乙》8510 張秉權、蔣玉斌、宋雅萍等另 有加綴。 ⁴⁷
10	693	《屯乙》357， 《屯乙》8512	右二辭字畫俱纖 細，又同時同文， 應是一版之折。	不可綴，無綴合條件。《合》 21988（《乙》357）蔣玉斌有 加綴。 ⁴⁸

- 46 參看陳逸文：〈《甲編》綴合 26 例〉，2014 年 3 月 6 日。下載自先秦史研究室網站，檢視日期：2023 年 10 月 30 日。網址：<https://www.xianqin.org/blog/archives/3803.html>。李愛輝：〈甲骨拼合第 417-420 則〉第 418 則，2018 年 4 月 23 日。下載自先秦史研究室網站，檢視日期：2023 年 10 月 30 日。網址：<https://www.xianqin.org/blog/archives/10088.html>。蔡哲茂：〈甲骨新綴十二則〉之第七則，《古文字研究》第二十九輯（北京：中華書局，2012 年），頁 167-168。後又加綴收為《綴三》590。蔡哲茂：〈綴三 590 組考釋及相關問題〉，「第三十三屆中國文字學國際學術研討會」（新北：輔仁大學中國文學系、中國文字學會，2022 年 5 月 28 日-29 日），頁 101-110。
- 47 參看《綴彙》第 800 組。宋雅萍：〈史語所第十三次發掘新綴背甲十一則〉之第六則，《東華漢學》第 10 期（2009 年），頁 10-12。蔣玉斌：〈蔣玉斌甲骨綴合總表（300 組）〉第 107 組。
- 48 參看蔣玉斌：〈蔣玉斌甲骨綴合總表（300 組）〉第 111 組。蔣玉斌：〈殷墟 B119、YH006、YH044 三坑甲骨新綴〉第 25 組，頁 14-18。

序號	頁碼	片號	原文表述	驗證
11	700- 701、 735	《屯乙》3689， 《屯乙》1763	「𠄎」字亦見《屯乙》一七六三禱卜辭，皆殘甲，二版似可綴，同屬壬子日卜，而子字概作「𠄎」。(頁700-701) 《屯乙》一七六三，似可與《屯乙》三六八九徂卜辭綴合。(頁735)	不可綴，《乙》1763為背甲，《乙》3689為腹甲。二者後均有加綴。 ⁴⁹
12	712	《屯乙》767， 《屯乙》830， 《屯乙》1313	是片字細如髮，貞字并作𠄎。庚戌為辛亥之前一日，右數片所卜皆七月事，似可綴合。	不可綴，無綴合條件。《合》21599（《乙》767）蔣玉斌另有加綴。 ⁵⁰ 《乙》830=《合》21695。《合》21600（《乙》1313）常耀華、宋雅萍另有加綴。 ⁵¹
	712、 735、 854	《屯乙》830， 《屯乙》1313	《屯乙》八三〇+一三一三。(頁712、735、854)	

49 《殷綴》425 將《乙》1763 與《乙》1176 相綴，蔣玉斌認為此組待考，史語所「考古資料數位典藏系統」以綴合版收入，當是認為綴合可信。參看蔣玉斌：〈子卜辭新綴三十二例〉之第十組，《古文字研究》第二十六輯（北京：中華書局，2006年），頁129。後收為蔣玉斌：〈蔣玉斌甲骨綴合總表（300組）〉第46組。史語所「考古資料數位典藏系統」，檢視日期：2023年10月30日。網址：https://ndweb.iis.sinica.edu.tw/ihparchaeo/artifact_detail.jsp?efn=CzOJpy32Ug==&idx=1&s=1716360968223。《殷綴》167 將《乙》3689 與《乙》3686、《乙》1948 實綴，實則《乙》3689 當與另兩版綴合版遙綴，參《合》21840 甲、乙。

50 參看《子合》609。

51 參看常耀華：〈子組卜辭新綴四例〉之第一組，收入文集編委會主編：《追尋中華古代文明的蹤跡——李學勤先生學術活動五十年紀念文集》（上海：復旦大學出版社，2002年），頁14-16。宋雅萍又有加綴，後收為《綴彙》181。由綴合可知，這是一版右背甲，而《乙》830 為左背甲，亦可證二者無法綴合。

序號	頁碼	片號	原文表述	驗證
13	730	《屯乙》1624， 《屯乙》1811， 《前編》8.3.8， 《屯乙》1010	以上三片似可綴。 《屯乙》一〇一〇殘 甲，疊貞癸丑至芴 亡囚事，與上數片 似可綴合。	不可綴，無綴合條件。 ⁵² 《乙》 1624（<《合》21728）蔣玉 斌另有加綴， ⁵³ 《乙》1010《合集》 誤綴。 ⁵⁴
14	733	《屯乙》1014， 《屯乙》1317， 《南北·文》 45，《屯乙》 1537，《屯乙》 1787	右數殘甲，與《屯 乙》一七八七，皆 纖細字體，疑可綴 合。皆卜四月五月 間事。	不可綴，無綴合條件。《乙》 1014 後有加綴。 ⁵⁵
15	741	《前編》8.10.1， 京都大學人文 科學研究所藏 （又見《綴合編》 330），《金璋》 622	《前編》八、一〇、 一+ 京都大學人文 科學研究所藏，貝 塚茂樹（Kaizuka Shigeki）綴，見《東 方學報》京都第九 冊，又見《綴合編》 三三〇。 《金璋》六二二：「□ 丑卜…我  田𪔐」 與右辭可綴。	不可綴。貝塚茂樹亦有相同綴 合，又在《金》622 上加綴《庫》 1259。 ⁵⁶ 三者並無綴合條件，不 可相綴。

52 另從國圖清晰圖版看，《前》8.3.8（《合》21730、國圖 2187）中，「卯」前天干為「丁」，「至芴」後卜辭非「亡囚」，而是「我又史」。下載自中國國家圖書館·甲骨世界，檢視日期：2024年7月10日。網址：http://read.nlc.cn/allSearch/searchDetail?searchType=7&showType=3&indexName=data_413&fid=%E7%94%B2%E9%AA%A82187。

53 《合》21728=《乙》1474+《乙》1621+《乙》1624，蔣玉斌加綴《合》21823，參看蔣玉斌：〈子卜辭新綴三十二例〉之第一組，頁129。後收為蔣玉斌：〈蔣玉斌甲骨綴合總表（300組）〉第37組。

54 《合》21731=《乙》941+《乙》934+《乙》1010+《乙》1440，當有部分誤綴，《子合》已分列三片，參看《子合》592（《乙》1440、《合》21731上）、《子合》602正（《乙》941+《乙》943、《殷綴》414、《合》21731中）、《子合》603（《乙》1010、《合》21731下）。

55 《乙》1014+《乙》1849=《合》21667。蔡哲茂又加綴《合》21666，收為《綴續》497，宋雅萍在蔡綴基礎上又加綴《合》21705。按：蔡綴似可商，《子合》亦未採用蔡綴，或可為證，參看《子合》238、《子合》239。

56 參看貝塚茂樹：《京都大學人文科學研究所藏甲骨文字·本文篇》（京都：京都大學人文科學研究所，1960年），頁749-751，三二四一釋文及插圖120。

序號	頁碼	片號	原文表述	驗證
16	744	《拾遺》7.6，《戩壽》36.13（《續編》6.26.7重），《菁華》11.20	又……《拾遺》七、六……《戩壽》三六、一三（《續編》六、二六、七重）則同屬庚申日，疑與《菁華》此片可以綴合。	不可綴，《戩》36.13為龜甲，《菁》11.20、《拾》7.6是牛骨，材質不同。《菁》11.20、《拾》7.6無綴合條件。
17	801	《屯甲》3614，《屯甲》3612	右二片字體相同，似可綴合。	不可綴，無綴合條件。
18	826	《林》1.26.7，《拾掇》2.151（《南北·坊》1.73重）	以上兩辭，一正一反，可以綴合。	不可綴，兩片分屬左右胛骨。
19	842	《七集·衛》29（瑞士巴塞爾人類學博物館藏片），《續存》上1673（《外編》111，《南北·師》1.75重）	右兩殘甲似可綴合。	不可綴，無綴合條件。《合》26701（《續存》上1673、《外》111，《南師》1.75）馬尚另有加綴。 ⁵⁷
20	866	《之餘》13.2（《續編》2.9.8重，又《續》3.36.3亦重），《燕大》29	右二條似是同版。	不可綴，《合》25370（《契》29）為牛骨，《合》25371（《餘》13.2、《續》2.9.8、《續》3.36.3均不全）為龜腹甲。 ⁵⁸
21	878	《後編》下9.13，《後編》下10.1	《後編》下九、一三 + 《後編》下一〇、一。	不可綴，兩片分屬左右胛骨。

57 參看馬尚：〈臺灣歷史博物館所藏甲骨綴合五組〉之第1組，2020年10月28日。下載自先秦史研究室網站，檢視日期：2023年10月30日。網址：<https://www.xianqin.org/blog/archives/14301.html>。馬尚：〈出類甲骨分類斷代新探〉（北京：北京大學博士論文，2022年），頁185-188。該組綴合已經實物校驗無誤。

58 參看故宮博物院編：《故宮博物院藏殷墟甲骨文·馬衡卷〔貳〕》（北京：中華書局，2022年），頁60。

序號	頁碼	片號	原文表述	驗證
22	895– 896	《屯甲》2621， 《屯甲》2839	右兩骨條同為癸丑 日卜，似為一版之 折。	不可綴，無綴合條件。《甲》 2839 屈萬里、林宏明另有加 綴。 ⁵⁹
	1120		此（按：即《甲》 2839）與《屯甲》 二六二一疑是一骨 之折。	
23	1020	《屯甲》3149， 《屯甲》3320	《屯甲》三一四九 + 三三二〇。	不可綴。《殷綴》已綴合，見 《殷綴》357，當為誤綴。《合 補》5650（《甲》3320）林宏 明另有加綴。 ⁶⁰
24	1078	《佚存》48 （《簠·天》11 及 82 重），《燕 大》795	《燕大》七九五與 《佚存》字體悉同， 故取與綴合。	不可綴，無綴合條件。
25	1091– 1092	《殷曆譜》下 2/ 《祀譜》13/《殷 綴》49（《屯 甲》2800+《屯 甲》2880+《屯甲》 2692），《屯甲》 2745	此為巨胛骨，董氏 所綴……又《屯甲》 二七四五殘骨，可 能即此骨版之辭。	《殷曆譜》及《殷綴》49 都無 《甲》2800，為《甲》2692+《甲》 2880（=《合》27042 正）。 ⁶¹ 《甲》 2745 與之不可綴，無綴合條 件。
26	1166	《寧滬》446，《金 璋》396，《京津》 4709，《南北· 坊間》2.200（《後 編》下 11.6 重）	以上各片似可綴合。	按《寧滬》446 當即《寧》 1.446。各片不可綴，無綴合條 件。
27	1167	《續編》2.7.7， 《後編》下 11.3	似可綴。	不可綴，無綴合條件。

59 屈萬里加綴《甲》2853、3.2.0782，參看《甲釋》133。《合集》將《甲》2839+《甲》2853 收為《合》31369。林宏明加綴參《醉古》301。

60 參看《契合》296、《綴彙》533。

61 蔡哲茂、莫伯峰、陳逸文、李霜潔等另有加綴。參看《綴續》536。莫伯峰：〈何組甲骨拼合六則〉之第一則，《中國文字》新三十八期（臺北：藝文印書館，2012 年），頁 155–157，又收為《拼續》414。陳逸文：〈《殷虛文字甲編》新綴十二組〉之第十二組，《淡江中文學報》第二十九期（2013 年），頁 387–389。又參看陳逸文：〈《甲編》綴合 26 例〉。李霜潔：〈何組胛骨綴合一則〉，《出土文獻》2020 年第 2 期，頁 23–28。

序號	頁碼	片號	原文表述	驗證
28	1298	李棧藏骨，《庫方》1228	李棧藏骨：「之日夕，出鳴鳥」一片，《庫方》一二二八「卜殼…鳴…東」一版，可以綴合。	此「李棧藏骨」即《海棧》1。二者不可綴，《合》17366反（《海棧》1反）為牛骨，《庫》1228為龜腹甲。 ⁶²

表3 饒宗頤甲骨學論著綴合整理表（除《通考》外）⁶³

序號	出處	片號	原文表述	驗證
正確綴合				
1* △	1956-《日本所見甲骨錄》自序 ⁶⁴	日本奈良天理參考館藏片（按：即《天理》305），《外編》30（《南北·師》1.60重）	嗣於貝塚茂樹教授處，得見部分拓本數百紙，如其中一版……與臺北「中央研究院」歷史語言研究所藏片……（拓本見《殷虛文字外編》三〇，摹本見《戰後南北甲骨錄·師友》一，六〇）乃同日同事之卜，似可綴合。	可遙綴。已記錄為《綴彙》第208組。
2	1956-《巴黎所見甲骨錄》，《巴》1考釋、附圖 ⁶⁵	《佚》572（《巴》1），《後》上12.11	及檢後編上十二、十一殘龜云……與此（按：即《巴》1）恰為同日同事之卜，其辭一左一右對貞，似是同版之折。	可遙綴，《綴合編》已綴合，見《綴合編》95。
3	1956-《巴黎所見甲骨錄·附釋閏》 ⁶⁶	《屯乙》1900， 《屯乙》2033	《屯乙》一九〇〇及二〇三三兩片似可綴合。	可綴。《殷綴》已綴合，參《殷綴》444。

62 《庫》1228 僅見摹本，其材質、形態需拓本、照片或實物確認。

63 本表先列正確綴合，後列誤綴。每部分分別編號，以論著發表時間為序，序號後標「*」者為饒先生新綴，標「△」者為後續收錄於《通考》中或已出現於《通考》中的綴合片，其驗證信息可參考表2。

64 饒宗頤：〈《日本所見甲骨錄》自序〉，《饒宗頤二十世紀學術文集》，卷二，頁1080。

65 饒宗頤編著：《巴黎所見甲骨錄》，「考釋」部分頁七下、「附圖」部分頁一上。

66 同上注，「考釋」部分頁二十五下。

序號	出處	片號	原文表述	驗證
4* △	1956-《巴黎所見 甲骨錄·附釋論》 ⁶⁷	《屯甲》3510， 《京津》1681	《屯甲》三五一〇可 與《京津》一六八一 綴合。	可綴。
5	1961-〈由卜兆記 數推究殷人對於 數的觀念——龜 卜象數論〉 ⁶⁸	《屯乙》4822， 《屯乙》4741	《屯乙》四八二二+ 四七四一。	可綴，《殷綴》已 綴合，參《殷綴》 277。後加綴為 《丙》609 (=《合》 22196)。
6	1961-〈由卜兆記 數推究殷人對於 數的觀念——龜 卜象數論〉	《屯乙》4628， 《屯乙》4826	《屯乙》四六二八+ 四八二六。	可綴，《殷綴》已 綴合，參《殷綴》 268。後加綴為 《丙》149 (=《合》 5658 正)。
7*	1966-〈棧齋甲骨 展覽序〉 ⁶⁹	棧齋某片，《甲》 3656	棧齋另有一片為同 文異版，可與《甲》 三六五六綴合，已贈 與「中央研究院」歷 史語言研究所。	可綴，已以綴合版 收入〈棧齋甲骨展 覽〉附圖，即《棧 齋》18。許進雄後 有加綴。 ⁷⁰
8 △	1993-〈殷上甲微 作禡（儺）考〉 ⁷¹ 注 2	《合》3723，《庫》 1516	《合》三七二三+《庫》 一五一六。	可遙綴。董作賓 已綴合，見《殷 曆譜》下 9.23。後 收為《合補》3029 甲、丙，《綴彙》 275。

67 同上注，「考釋」部分頁二十九下。

68 饒宗頤：〈由卜兆記數推究殷人對於數的觀念——龜卜象數論〉，原載中央研究院歷史語言研究所集刊編輯委員會編：《慶祝董作賓先生六十五歲論文集（下冊）》（臺北：中央研究院歷史語言研究所，1961年），頁949-982；後收入饒宗頤：《選堂集林·史林》（香港：中華書局，1982年），上冊，頁18-82；又收入宋鎮豪、段志洪主編：《甲骨文獻集成》（成都：四川大學出版社，2001年），第17冊，頁45-53；又收入饒宗頤：《饒宗頤二十世紀學術文集》，卷四，頁31-73。

69 饒宗頤：〈棧齋甲骨展覽序〉，收入氏著：《饒宗頤二十世紀學術文集》，卷二，頁1149-1152。

70 參看許進雄：〈甲骨綴合新例〉第61組，《中國文字》新一期（1980年），頁69、97。後收為《綴彙》22。

71 饒宗頤：〈殷上甲微作禡（儺）考〉，收入《民俗曲藝》第84期「中國儺戲·儺文化國際研討會論文集」（1993年），頁31-42；又見《傳統文化與現代化》1993年第6期，頁32-35；後收入氏著：《饒宗頤二十世紀學術文集》，卷二，頁1006-1012。

序號	出處	片號	原文表述	驗證
9	1995-《甲骨文通檢 4》前言注釋 2 ⁷²	《合》5512 正， 《合》26091	第（四）辭為牛胛骨……此片為明義士收藏（見《明》二三二四片）……辭例與《合》五五一二正……同出一辭，兩片文例、書法相吻合，疑屬同版相銜接，正好綴合。因牽涉本文考證，極為重要，為便於辨認，特將綴合摹本和原片摹本附文末，以供參考。	可綴，《綴合編》已綴合，見《綴合編》108。 ⁷³
10	2004-〈契封於商為上洛商縣證〉 ⁷⁴	《屯南》4513， 《屯南》4518	《南地》4513+4518。	可綴，《合集》已綴合，即《合》20398。 ⁷⁵
11	2010-《西南文化創世紀：殷代隴蜀部族地理與三星堆、金沙文化》 ⁷⁶	《合》174，《合》175	《合》175+174。	可遙綴，蔡哲茂已綴合。 ⁷⁷

72 饒宗頤主編，沈建華編輯：《甲骨文通檢》第4冊（香港：[香港]中文大學出版社，1995年），〈前言〉，頁7-32；後以〈論殷代之職官、爵、姓〉為題收入饒宗頤：《饒宗頤二十世紀學術文集》，卷二，頁917-940。

73 《綴合編》原文片號錯誤，將「明2324」誤為「明2323」。此版綴合後收為《綴彙》401。




74 饒宗頤：〈契封於商為上洛商縣證〉，收入中國社會科學院歷史研究所、中山大學歷史系編：《紀念顧頤剛先生誕辰110週年論文集》（北京：中華書局，2004年），頁53-66；後收入饒宗頤著，沈建華編：《饒宗頤新出土文獻論證》（上海：上海古籍出版社，2005年），頁115-129。

75 關於這組綴合可參看林宏明：〈小屯南地甲骨研究〉（臺北：臺灣政治大學博士論文，2003年），頁25。

76 饒宗頤：《西南文化創世紀：殷代隴蜀部族地理與三星堆、金沙文化》（上海：上海古籍出版社，2010年），頁65。

77 參看《綴集》333。

序號	出處	片號	原文表述	驗證
12	2010-《西南文化創世紀：殷代隴蜀部族地理與三星堆、金沙文化》 ⁷⁸	《屯南》2598， 《屯南》2611	《屯》2598與2611二片可以綴合。	可綴。嚴一萍已綴合。 ⁷⁹ 林宏明另有加綴。 ⁸⁰
誤綴				
1 △	1958-〈海外甲骨錄遺〉 ⁸¹	《七》W29（瑞士巴塞爾人類學博物館藏片）， 《續存》上1673（《外編》111， 《南北·師》1.75重）	此兩殘甲同日同人所卜，似可綴合。	不可綴，無綴合條件。

78 此節標題為〈縱目人傳說與瞿方〉，曾以〈四川縱目人傳說與殷代西南地名——揭開卜辭奇字之謎〉為題發表於《傳統文化與現代化》1994年第2期，頁30-34。收入《西南文化創世紀》一書時，文後附「夏、殷、（瞿方）考」為原文所無，這組綴合即記錄於附記中，故時間以2010年記。見饒宗頤：《西南文化創世紀：殷代隴蜀部族地理與三星堆、金沙文化》，頁211。

79 參看嚴一萍：〈小屯南地甲骨綴合補遺〉第4組，《中國文字》新六期（1982年），頁75。因《屯南》中未著錄《屯》2598反，故僅以文字說明，未作圖。肖楠有相同綴合，參看肖楠：〈《小屯南地甲骨》綴合篇〉第27組，《考古學報》1986年第3期，頁287。

80 參看林宏明：〈殷墟甲骨文字綴合新例（四）〉，《第十六屆中國文字學國際學術研討會論文集》（高雄：「國立」高雄師範大學文學系，2005年），頁75-86。又收為《醉古》212.2。因《屯南》中未著錄《屯》2637反，故林文僅摹輪廓，《綴彙》收錄此版時未作圖，參看《綴彙》479。

81 饒宗頤：〈海外甲骨錄遺〉，《東方文化》第4卷第1、2期（1957-1958年），頁1-22，後收入氏著：《饒宗頤二十世紀學術文集》，卷二，頁1098-1148。

附圖：82

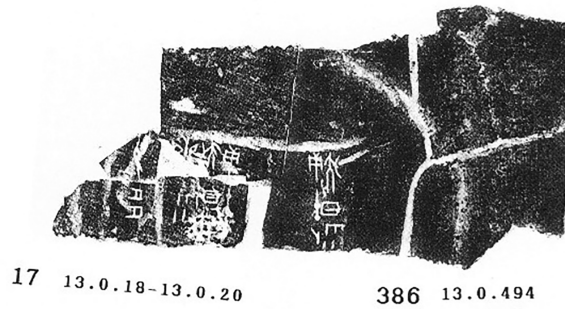


圖 1 《乙》17+《乙》386



圖 2 《乙》8144+《乙》5798

82 本文附圖是為饒氏新綴所作的綴合圖版，所用材料基本為饒氏當時可以使用到的著錄書。新綴中「天理 305+ 外 30」、「京都大學人文科學研究所藏骨 808+820」由於《通考》出版時相關圖版尚未公布，且後者已以綴合片形式收入《京人》書中，故本文不再附圖。「椽齋某片+甲 3656」已以綴合片形式收入〈椽齋甲骨展覽〉附圖，本文亦不附圖。圖題中「+」表實綴，「-」表遙綴。

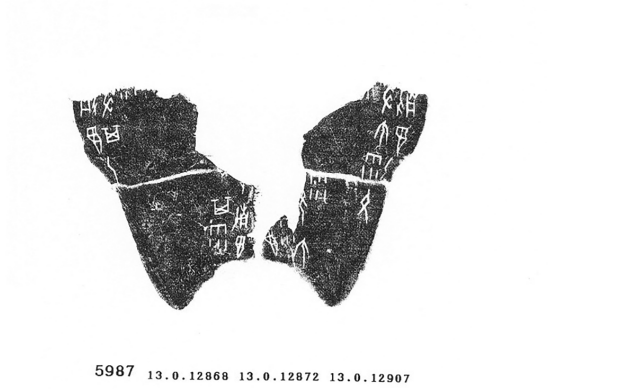
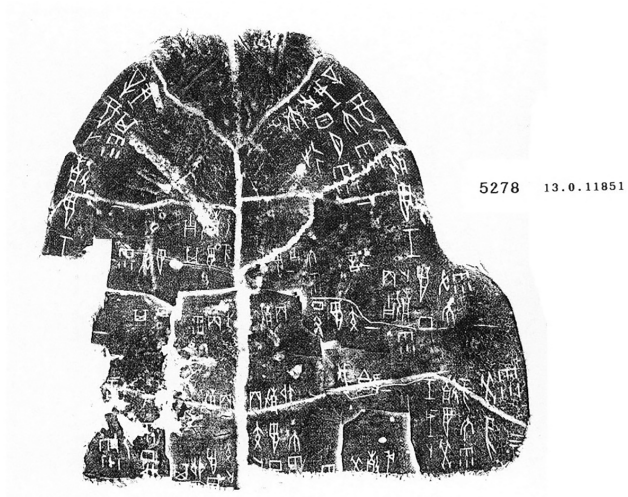


圖 3 《乙》 5278-《乙》 5987 (比例縮小)

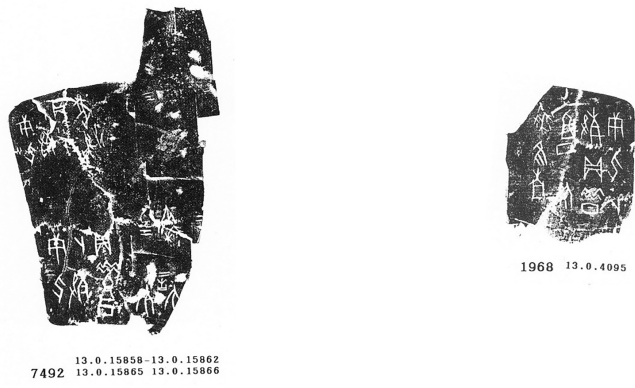
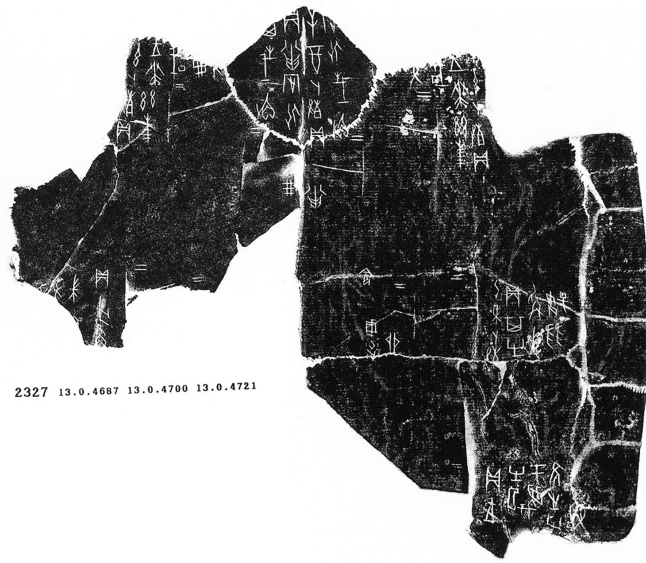


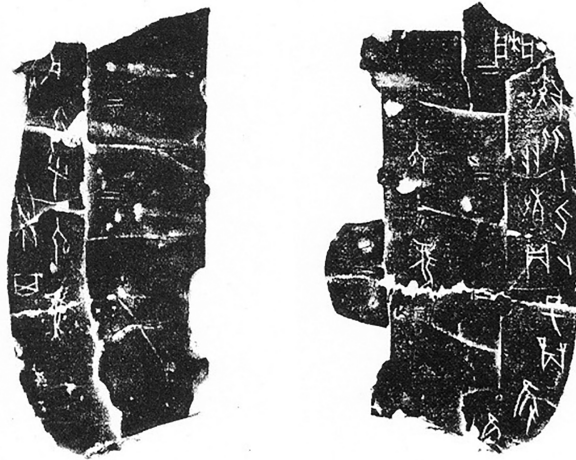
圖 4 《乙》 1968-《乙》 7492



2327 13.0.4687 13.0.4700 13.0.4721

7799 13.0.16394

圖 5 《乙》 7799+《乙》 2327



7676 13.0.16214 13.0.16215
13.0.16217

7647 13.0.16171

圖 6 《乙》 7647-《乙》 7676

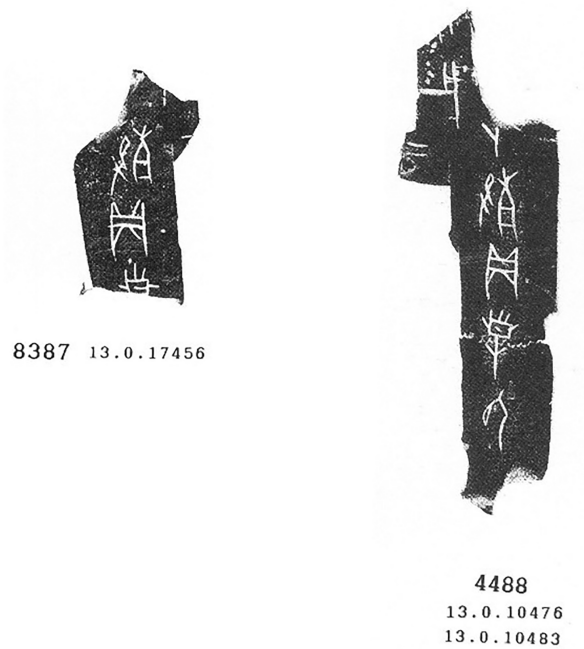


圖 7 《乙》 4488-《乙》 8387



圖 8 《甲》 3510+《京》 1681

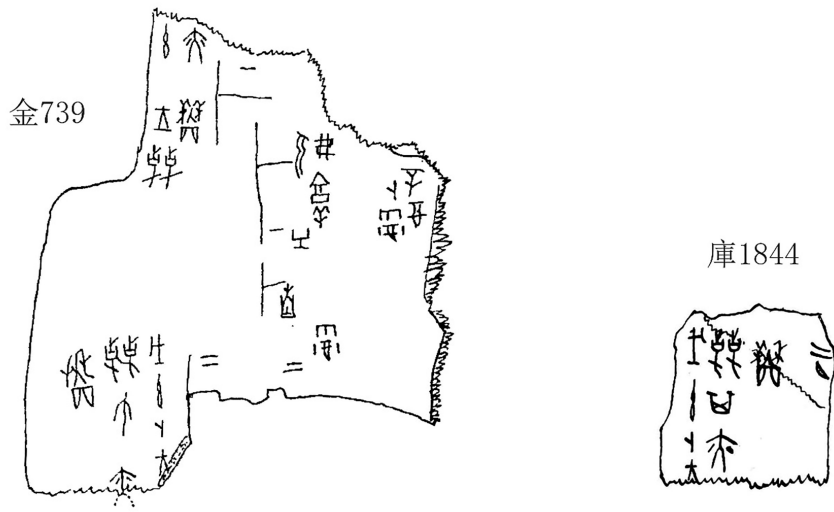


圖9 《金》739-《庫》1844

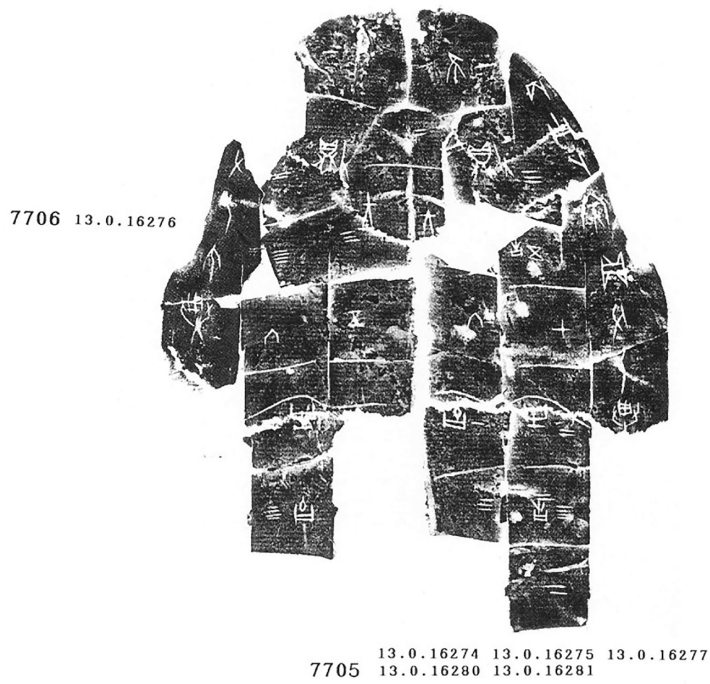


圖10 《乙》7705+《乙》7706

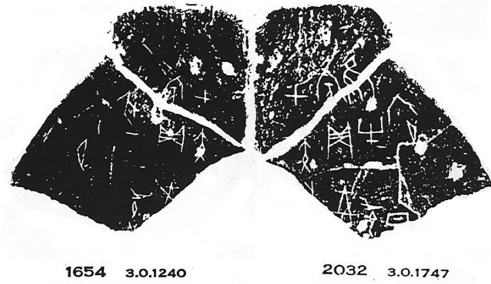


圖 11 《甲》 1654+《甲》 2032

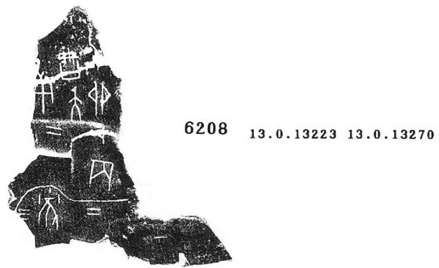


圖 12 《乙》 4331-《乙》 6208

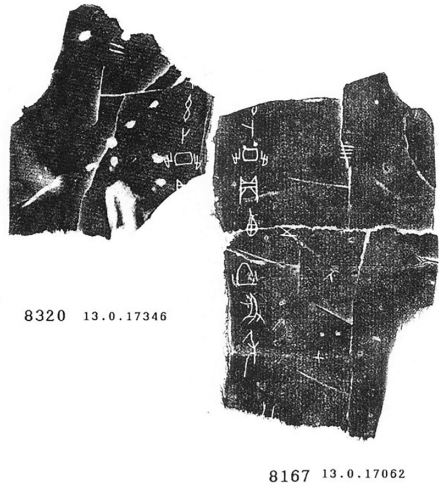


圖 13 《乙》 8167+《乙》 8320

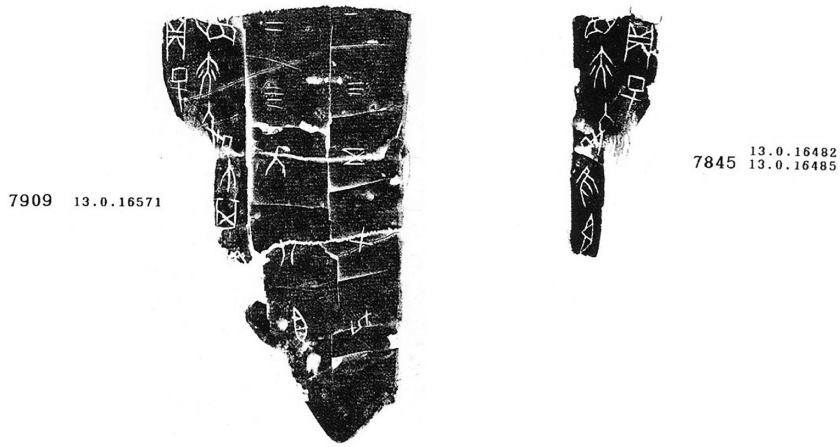


圖 14 《乙》7845-《乙》7909

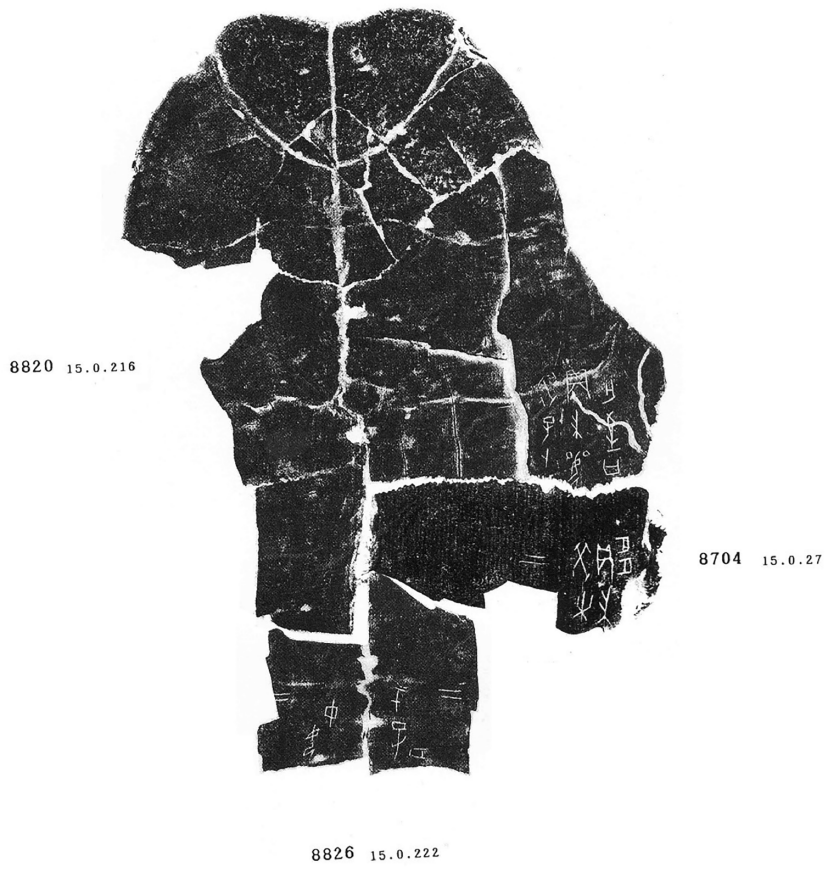


圖 15 《乙》8704+《乙》8820+《乙》8826

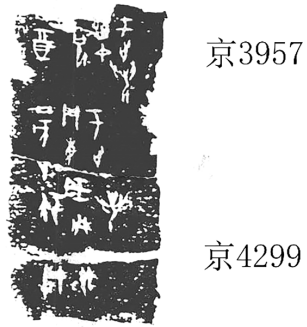


圖 19 《京》 3957+《京》 4299

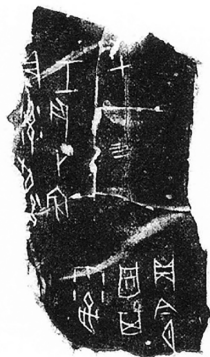


3803 13.0.8296



7318 13.0.15428

圖 20 《乙》 3803-《乙》 7318



8352 13.0.17402



8414 13.0.17500

圖 21 《乙》 8352-《乙》 8414

本文引用文獻繁簡稱對照（按筆畫順序排列）

- 乙、屯乙—董作賓：《殷虛文字乙編》（上輯），商務印書館，1948年；《殷虛文字乙編》（中輯），商務印書館，1949年；《殷虛文字乙編》（下輯），臺北：中央研究院歷史語言研究所，1953年，北京：科學出版社，1956年；重印，臺北：中央研究院歷史語言研究所，1994年。
- 七集·衛、七 W—[美]方法斂摹，白瑞華校：《甲骨卜辭七集·衛禮賢舊藏》，1938年；又收入方法斂摹，白瑞華校：《方法斂摹甲骨卜辭三種》，臺北：藝文印書館，1966年。
- 子合一蔣玉斌：《殷商子卜辭合集》，北京：學苑出版社，2020年。
- 文錄—孫海波：《甲骨文錄》，河南通志館，1937年。
- 巴、巴黎—饒宗頤編著：《巴黎所見甲骨錄》，香港：Too Hung Engraving & Print Co.，1956年。
- 屯、屯南、南地—中國社會科學院考古研究所編著：《小屯南地甲骨》，北京：中華書局，1980年。
- 天理—[日]伊藤道治編纂：《天理大學附屬天理參考館甲骨文字》，奈良：天理教道友社，1987年。
- 外、外編—董作賓：《殷虛文字外編》，臺北：藝文印書館，1956年。
- 國圖—中國國家圖書館·甲骨世界，網址：<http://read.nlc.cn/specialResource/jiaguIndex>。
- 丙—張秉權：《殷虛文字丙編》，臺北：中央研究院歷史語言研究所，1957—1972年。
- 甲、屯甲—董作賓：《殷虛文字甲編》（重印本），臺北：中央研究院歷史語言研究所，1976年。
- 甲釋—屈萬里：《殷虛文字甲編考釋》，臺北：中央研究院歷史語言研究所，1961年。
- 合一郭沫若主編：《甲骨文合集》，北京：中華書局，1978—1983年。
- 合補—彭邦炯、謝濟、馬季凡編著：《甲骨文合集補編》，北京：語文出版社，1999年。

- 佚、佚存—商承祚：《殷契佚存》，金陵大學中國文化研究所叢刊甲種，1933年。
- 明一[加]明義士：《殷虛卜辭》，石印本，1917年。
- 林一[日]林泰輔：《龜甲獸骨文字》，日本商周遺文會石印本，1918年。
- 金、金璋一[美]方法斂摹，白瑞華校：《金璋所藏甲骨卜辭》，1939年。
- 京、京津—胡厚宣編著：《戰後京津新獲甲骨集》，上海：群聯出版社，1954年。
- 京人一[日]貝塚茂樹輯著：《京都大學人文科學研究所藏甲骨文字》，京都：日本京都大學人文科學研究所，1959年。
- 前、前編—羅振玉：《殷虛書契》，珂羅版影印本，1913年。
- 後、後編—羅振玉編著：《殷虛書契後編》，珂羅版影印本，1916年。
- 契、燕大一容庚、瞿潤縉編著：《殷契卜辭》，哈佛燕京學社，1933年。
- 拾、拾遺—葉玉森：《鐵雲藏龜拾遺》，石印本，1925年。
- 拾掇—郭若愚編著：《殷契拾掇》，上海：上海出版公司，1951年。
- 南北·文—胡厚宣編著：《戰後南北所見甲骨錄·上海市文物保管委員會藏甲骨文字》，來薰閣書店，1951年。
- 南北·坊、南北·坊間—胡厚宣編著：《戰後南北所見甲骨錄·南北坊間所見甲骨錄》，來薰閣書店，1951年。
- 南北·師、南師—胡厚宣編著：《戰後南北所見甲骨錄·南北師友所見甲骨錄》，來薰閣書店，1951年。
- 拼五一黃天樹主編：《甲骨拼合五集》，北京：學苑出版社，2019年。
- 拼集—黃天樹主編：《甲骨拼合集》，北京：學苑出版社，2010年。
- 拼續—黃天樹主編：《甲骨拼合續集》，北京：學苑出版社，2011年。
- 契合一林宏明：《契合集》，臺北：萬卷樓，2013年。
- 通—郭沫若：《卜辭通纂》，日本東京文求堂石印本，1933年。
- 通考—饒宗頤：《殷代貞卜人物通考》，香港：香港大學出版社，1959年。
- 庫、庫方一[美]方法斂摹，白瑞華校：《庫方二氏藏甲骨卜辭》，上海：商務印書館，1935年。
- 海棧—饒宗頤：〈海外甲骨錄遺·棧齋所藏甲骨〉，《東方文化》第4卷第1、2期，1957-1958年，頁1-22；又《饒宗頤二十世紀學術文集》，

- 卷二，北京：中國人民大學出版社，2009年，頁1098-1148。
- 殷綴—郭若愚、曾毅公、李學勤：《殷虛文字綴合》，北京：科學出版社，1955年。
- 菁、菁華—羅振玉：《殷虛書契菁華》，珂羅版影印本，1914年。
- 椽齋—饒宗頤：〈椽齋甲骨展覽序〉，《饒宗頤二十世紀學術文集》，卷二，北京：中國人民大學出版社，2009年，頁1149-1152。
- 戩、戩壽—王國維：《戩壽堂所藏殷虛文字》，石印本，1917年。
- 粹、粹編—郭沫若編著：《殷契粹編》，日本東京文求堂石印本，1937年。
- 寧、寧滬—胡厚宣編著：《戰後寧滬新獲甲骨集》，來薰閣書店，1951年。
- 綴合編—曾毅公：《甲骨綴合編》，上海：修文堂書房，1950年。
- 綴新一嚴一萍：《甲骨綴合新編》，臺北：藝文印書館，1975年。
- 綴集—蔡哲茂：《甲骨綴合集》，臺北：樂學書局，1999年。
- 綴續—蔡哲茂：《甲骨綴合續集》，臺北：文津出版社，2004年。
- 綴彙—蔡哲茂：《甲骨綴合彙編（圖版篇）》，新北：花木蘭文化出版社，2011年。
- 綴三一蔡哲茂：《甲骨綴合三集》，臺北：中央研究院歷史語言研究所，2022年。
- 餘、之餘—羅振玉：《鐵雲藏龜之餘》，珂羅版影印本，1915年。
- 鄴初—黃濬：《鄴中片羽初集》，尊古齋，1935年。
- 鄴三一黃濬：《鄴中片羽三集》，尊古齋，1942年。
- 醉古—林宏明：《醉古集——甲骨的綴合與研究》，臺北：萬卷樓，2011年。
- 簠—王襄：《簠室殷契徵文》，天津博物院石印本，1925年。
- 續、續編—羅振玉編：《殷虛書契續編》，珂羅版影印本，1933年。
- 續存—胡厚宣編著：《甲骨續存》，上海：群聯出版社，1955年。

引用書目

中文書目

- 白玉崢：〈殷墟第十五次發掘成組卜甲〉。董作賓先生逝世十四週年紀念刊編輯委員會編：《董作賓先生逝世十四週年紀念刊》，頁 137-156。臺北：藝文印書館，1978 年。
- 宋雅萍：〈史語所第十三次發掘新綴背甲十一則〉。《東華漢學》第 10 期（2009 年），頁 1-19。
- 宋鎮豪、段志洪主編：《甲骨文獻集成》第 17 冊。成都：四川大學出版社，2001 年。
- 李愛輝：〈甲骨拼合第 417-420 則〉，2018 年 4 月 23 日。下載自先秦史研究室網站，檢視日期：2023 年 10 月 30 日。網址：<https://www.xianqin.org/blog/archives/10088.html>。
- 李霜潔：〈何組胛骨綴合一則〉。《出土文獻》2020 年第 2 期，頁 23-28。
- 沈建華：〈饒宗頤與《殷代貞卜人物通考》〉。收入故宮博物院編：《甲骨文入選「世界記憶名錄」發布會暨「甲骨收藏與絕學振興」高峰論壇紀實》，頁 285-293。北京：故宮出版社，2019 年。
- 肖楠：〈《小屯南地甲骨》綴合篇〉。《考古學報》1986 年第 3 期，頁 265-306。
- 金祥恆：〈釋生——止之（下）〉。《中國文字》第 6 冊（1962 年，收入《中國文字》全十二卷 52 冊合訂本之卷二），頁 621-663（此為合訂本頁碼）。
- 林宏明：〈小屯南地甲骨研究〉。臺北：臺灣政治大學博士論文，2003 年。
- ：〈殷墟甲骨文字綴合新例（四）〉。《第十六屆中國文字學國際學術研討會論文集》，頁 75-86。高雄：「國立」高雄師範大學文學系，2005 年。
- ：《醉古集——甲骨的綴合與研究》。臺北：萬卷樓，2011 年。

- ：〈甲骨新綴第 672–673 例〉，2016 年 7 月 19 日。下載自先秦史研究室網站，檢視日期：2024 年 4 月 17 日。網址：<https://www.xianqin.org/blog/archives/6510.html>。
- ：〈甲骨新綴第 872 例〉，2019 年 11 月 19 日。下載自先秦史研究室網站，檢視日期：2023 年 10 月 30 日。網址：<http://www.xianqin.org/blog/archives/12357.html>。
- ：〈甲骨新綴第 891–892 例〉，2021 年 1 月 21 日。下載自先秦史研究室網站，檢視日期：2023 年 10 月 30 日。網址：<http://www.xianqin.org/blog/archives/15076.html>。
- ：〈甲骨新綴第 893–894 例〉，2021 年 2 月 5 日。下載自先秦史研究室網站，檢視日期：2023 年 10 月 30 日。網址：<http://www.xianqin.org/blog/archives/15098.html>。
- 林勝祥：〈甲骨綴合新例〉。《中國文學研究》第二十六期，頁 1–36。臺北：臺灣大學中國文學研究所，2008 年。
- 郭沫若主編：《甲骨文合集》。北京：中華書局，1978–1983 年。
- 郭若愚、曾毅公、李學勤：《殷虛文字綴合》。北京：科學出版社，1955 年。
- 陳珏：〈饒宗頤先生之跨世紀漢學貢獻點滴談〉。收入鄭煒明主編：《饒宗頤教授百歲華誕國際學術研討會論文選集》，頁 1–9。香港：紫荊出版社，2016 年。
- 陳民鎮：《饒學概論：饒宗頤學術思想研究》。北京：中國社會科學出版社，2022 年。
- 陳煒湛：〈當代香港之甲骨文研究〉。收入氏著：《甲骨文論集》，頁 296–298。上海：上海古籍出版社，2003 年。又收入氏著：《三鑿齋甲骨文論集》，頁 358–360。上海：上海古籍出版社，2013 年。
- ：〈饒宗頤先生之甲骨文研究——為慶賀饒宗頤先生九十華誕而作〉。《華學》第九、十輯（一），頁 39–47。上海：上海古籍出版社，2008 年。後收入氏著：《三鑿齋甲骨文論集》，頁 361–371。上海：上海古籍出版社，2013 年。

- 陳逸文：〈《殷虛文字甲編》新綴十二組〉。《淡江中文學報》第二十九期（2013年），頁387-389。
- ：〈《甲編》綴合26例〉，2014年3月6日。下載自先秦史研究室網站，檢視日期：2023年10月30日。網址：<https://www.xianqin.org/blog/archives/3803.html>。
- 周忠兵：〈一版甲骨新綴及相關問題研究〉。《古文字研究》第三十四輯，頁105-111。北京：中華書局，2022年。
- 胡厚宣主編：《甲骨文合集材料來源表》。北京：中國社會科學出版社，1999年。
- 故宮博物院編：《故宮博物院藏殷墟甲骨文·馬衡卷〔貳〕》。北京：中華書局，2022年。
- 莫伯峰：〈何組甲骨拼合六則〉。《中國文字》新三十八期，頁155-164。臺北：藝文印書館，2012年。
- 馬尚：〈臺灣歷史博物館所藏甲骨綴合五組〉，2020年10月28日。下載自先秦史研究室網站，檢視日期：2023年10月30日。網址：<https://www.xianqin.org/blog/archives/14301.html>。
- ：〈出類甲骨分類斷代新探〉。北京：北京大學博士論文，2022年。
- 常耀華：〈子組卜辭新綴四例〉。收入文集編委會主編：《追尋中華古代文明的蹤跡——李學勤先生學術活動五十年紀念文集》，頁14-21。上海：復旦大學出版社，2002年。
- 許進雄：〈甲骨綴合新例〉。《中國文字》新一期（1980年），頁65-98。
- 彭裕商：《殷墟甲骨斷代》。北京：中國社會科學出版社，1994年。
- 彭邦炯、謝濟、馬季凡編著：《甲骨文合集補編》。北京：語文出版社，1999年。
- 曾毅公：《甲骨綴合編》。上海：修文堂書房，1950年。
- 黃天樹：〈甲骨新綴廿二例〉。《古文字研究》第二十輯，頁44-54。北京：中華書局，1999年。收入氏著：《黃天樹古文字論集》，頁240-249。北京：學苑出版社，2006年。

- ：〈甲骨綴合的學術意義與方法〉。《故宮博物院院刊》2011年第1期，頁7-13。
- 董作賓：《殷曆譜》。臺北：中央研究院歷史語言研究所，1945年。
- 楊熠：〈甲骨綴合第101-150則〉，2021年5月20日。下載自先秦史研究室網站，檢視日期：2023年10月30日。網址：<http://www.xianqin.org/blog/archives/15570.html>。
- 趙誠：《二十世紀甲骨文研究述要》。太原：書海出版社，2006年。
- 趙鵬：〈甲骨綴合研究回顧〉。《出土文獻研究視野與方法》第七輯，頁187-226。臺北：臺灣政治大學中文系，2020年。
- 蔡哲茂：《甲骨綴合集》。臺北：樂學書局，1999年。
- ：〈新綴甲骨二十則〉。《古文字研究》第二十八輯，頁131-152。北京：中華書局，2010年。
- ：〈甲骨新綴九則〉。四川大學歷史文化學院編：《紀念徐中舒先生誕辰110週年國際學術研討會論文集》，頁29-40。成都：巴蜀書社，2010年。
- ：《甲骨綴合集編》。新北：花木蘭文化出版社，2011年。
- ：〈甲骨新綴十二則〉。《古文字研究》第二十九輯，頁162-172。北京：中華書局，2012年。
- ：〈綴三590組考釋及相關問題〉。「第三十三屆中國文字學國際學術研討會」，頁101-110。新北：輔仁大學中國文學系、中國文字學會，2022年5月28日-29日。
- 蔣玉斌：〈自組甲骨新綴三例〉。《古籍整理研究學刊》2002年第2期，頁25-27。
- ：〈乙種子卜辭（午組卜辭）新綴十四例〉。《古籍整理研究學刊》2006年第2期，頁9-13。
- ：〈子卜辭新綴三十二例〉。《古文字研究》第二十六輯，頁129-134。北京：中華書局，2006年。
- ：〈殷墟B119、YH006、YH044三坑甲骨新綴〉。《中國文字研究》第八輯，頁14-18。鄭州：大象出版社，2007年。
- ：〈蔣玉斌甲骨綴合總表（300組）〉，2011年3月20日。

- 下載自先秦史研究室網站，檢視日期：2024年7月11日。網址：<https://www.xianqin.org/blog/archives/2305.html>。
- ：〈甲骨新綴十二組〉，2013年9月18日。下載自先秦史研究室網站，檢視日期：2023年10月30日。網址：<https://www.xianqin.org/blog/archives/3292.html>。
- ：〈甲骨舊綴之新加綴〉，2014年12月24日。下載自先秦史研究室網站，檢視日期：2023年10月30日。網址：<https://www.xianqin.org/blog/archives/4887.html>。
- ：〈綴玉聯珠：甲骨綴合120年〉。《出土文獻綜合研究集刊》第十二輯，頁16–37。成都：巴蜀書社，2020年。
- ：《殷商子卜辭合集》。北京：學苑出版社，2020年。
- 劉釗：〈談饒宗頤教授在甲骨學研究上的貢獻〉。《華學》第二輯，頁5–10。廣州：中山大學出版社，1996年。後收入氏著：《古文字考釋叢稿》，頁87–100。長沙：嶽麓書社，2004年。
- 嚴一萍：《殷墟第十三次發掘所得卜甲綴合集》。臺北：藝文印書館，1989年。
- ：〈小屯南地甲骨綴合補遺〉。《中國文字》新六期（1982年），頁73–81。
- 饒宗頤：〈評《小屯乙編》下輯〉。《東方文化》第1卷第1期（1954年），頁409–415。
- ：《巴黎所見甲骨錄》。香港：Too Hung Engraving & Print Co.，1956年。
- ：〈海外甲骨錄遺〉。《東方文化》第4卷第1、2期（1957–1958年），頁1–22。後收入氏著：《饒宗頤二十世紀學術文集》，卷二，頁1098–1148。北京：中國人民大學出版社，2009年。
- ：《殷代貞卜人物通考》。香港：香港大學出版社，1959年。
- ：〈由卜兆記數推究殷人對於數的觀念——龜卜象數論〉。原載中央研究院歷史語言研究所集刊編輯委員會編：《慶祝董作賓先生六十五歲論文集（下冊）》，頁949–982。臺北：中央研究院歷史語言研究所，1961年。後收入饒宗頤：《選堂集林·史

林》，上冊，頁 18–82。香港：中華書局，1982 年。又收入宋鎮豪、段志洪主編：《甲骨文獻集成》，第 17 冊，頁 45–53。成都：四川大學出版社，2001 年。又收入饒宗頤：《饒宗頤二十世紀學術文集》，卷四，頁 31–73。北京：中國人民大學出版社，2009 年。

——：〈殷上甲微作禡（儼）考〉。收入《民俗曲藝》第 84 期「中國儼戲·儼文化國際研討會論文集」（1993 年），頁 31–42。又見《傳統文化與現代化》1993 年第 6 期，頁 32–35。

——：〈契封於商爲上洛商縣證〉。收入中國社會科學院歷史研究所、中山大學歷史系編：《紀念顧頤剛先生誕辰 110 週年論文集》，頁 53–66。北京：中華書局，2004 年。後收入饒宗頤著，沈建華編：《饒宗頤新出土文獻論證》，頁 115–129。上海：上海古籍出版社，2005 年。

——：《西南文化創世紀：殷代隴蜀部族地理與三星堆、金沙文化》。上海：上海古籍出版社，2010 年。

——：《饒宗頤二十世紀學術文集》。北京：中國人民大學出版社，2009 年。

饒宗頤主編，沈建華編輯：《甲骨文通檢》第 1 冊。香港：〔香港〕中文大學出版社，1989 年。

——：《甲骨文通檢》第 4 冊。香港：〔香港〕中文大學出版社，1995 年。

外文書目

Chalfant, Frank H. 方法斂, and Roswell S. Britton 白瑞華. *The Couling-Chalfant Collection of Inscribed Oracle Bone* 庫方二氏藏甲骨卜辭. Shanghai: The Commercial Press, 1935.

貝塚茂樹 (Kaizuka Shigeki): 《京都大學人文科學研究所藏甲骨文字·本文篇》。京都：京都大學人文科學研究所，1960 年。

A Study of Jao Tsung-i's Research in Rejoining Oracle Bone Inscriptions

WANG Xueqing

School of Archaeology, Jilin University

Jao Tsung-i 饒宗頤 (1917–2018) undeniably made remarkable contributions to the modern editing and study of oracle bone inscriptions, but few scholars have paid attention to his achievements in rejoining oracle bones that were broken and separated. This article collects and analyzes the rejoining proposals of oracle bone inscriptions found in Jao's research on oracle bones, examining both the methodology behind and its lasting significance. The paper concludes with a table of the oracle bones conjoined by Jao with new illustrations of the reunited inscriptions.

Keywords: Jao Tsung-i, oracle bone inscriptions, rejoining of oracle bones