
范仲淹〈漁家傲〉地理現場勘查報告

肖鵬 王兆鵬 陳思晗 周彥成

中南民族大學文學與新聞傳播學院

宋詞作品的現場勘查，是在傳統的作品研究基礎上，借鑒社會學田野調查方法、刑侦學現場勘查方法、考古學現場勘查方法，利用現代科技的GPS定位系統、Google地球軟件、製圖軟件等手段，進行詩詞作品現場的實地研究。這些研究包括現場證據提取、作品景物驗證、重建事件過程、情緒喚起體驗等。通過對中國西北地區延安市、慶城縣、華池縣的現場勘查，初步確認范仲淹〈漁家傲〉組詞創作於慶州，也就是今天的慶城縣。原始視點可能在北城門附近。慶州地處馬嶺河谷與柔遠河谷交匯處，周圍是陡峭荒涼的黃土壁嶂，地形複雜險要。〈漁家傲〉詞真實再現了慶州的地理特點和環境氛圍。

關鍵詞：宋詞 范仲淹 〈漁家傲〉 現場勘查

一、引言

文學作品的現場勘查，是近年來興起的一種研究手段。它在傳統的作品研究基礎上，利用現代科技如 GPS 定位系統、Google 地球軟件、製圖軟件、無人機航拍等，借鑒社會學田野調查方法、刑侦學現場勘查方法、考古學現場勘查方法，進行詩詞作品現場的實地研究。這些研究包括現場證據提取、作品景物驗證、重建事件過程、情緒喚起體驗、訪談本地學者、搜集地方文獻等。

我們的宋詞地理現場研究，始於 2015 年。迄今為止，我們先後對贛州、蘇州、揚州、湖州、紹興等地的宋詞現場進行了個案勘查。在此過程中逐漸積累了一些經驗和教訓，開拓了研究的視野。2020 年 10 月 8 日至 18 日，我們前往陝北、隴東地區，對范仲淹〈漁家傲〉詞的寫作現場進行了地理現場勘查。

范仲淹〈漁家傲〉組詞的寫作地點和具體時間，歷來學術界沒有形成定論。一般認為是范仲淹慶曆年間鎮守延安時所作。三川口宋軍戰敗後，范仲淹被調往西北邊塞，與韓琦等共同鎮守陝西。范仲淹於康定元年夏秋間赴任西北，直到慶曆三年夏天才被調回朝廷任參知政事。目前學術界關於〈漁家傲〉組詞的創作地，主要有延州說、慶州說、華池說、麟州說四種觀點。我們（王兆鵬、肖鵬）在《文藝研究》2017 年第 2 期發表〈范仲淹邊塞詞的現場勘查與詞意新釋〉一文（頁 47-56），通過衛星地圖和現場照片，初步認為〈漁家傲〉組詞應作於慶州。這幾個地方，究竟哪個才是真正的寫作現場，是我們現場勘查的主要任務之一。

其次，我們希望更多地瞭解甘肅隴東地區和陝西北部地區的地理環境和社會生態，現場感受〈漁家傲〉詞所展現的自然景觀和情緒氛圍。文學作品的現場勘查，不同於社會學的田野調查和考古發掘調查，現場體驗與景觀驗證是調查研究的重要環節。沒有真實直接的現場視覺、聽覺、觸覺的感受，閱讀詩詞只能是間接的憑空想像。我們希望到現場零距離觀察甚麼叫做「千嶂裡」，「孤城」是怎樣孤立無援，「長煙落日」與西夏人的入侵線路是甚麼關係，范仲淹

為甚麼要搶修大順城，他究竟站在甚麼地方眺望長煙落日，是實景描述還是他的記憶風景，等等。只有回到現場，才能夠還原出歷史原貌，真正讀懂詞人和他的歌唱。

二、調查準備

本次考察活動，考察組成員六人，其中一人負責攝影，一人負責攝像和無人機操作，一人負責導航定位和場記，一人負責財務和外聯。車輛和當地司機全程跟隨。設備器材主要有：大疆無人機一臺，專業攝像器材兩部，GPS 定位儀一部，手提電腦三臺，內裝 Google 地球軟件。由於我們專業技術有限，行前特意約請文學地理現場研究專家、臺灣中山大學的簡錦松教授對兩位研究生進行了相關技術培訓。

我們確定的考察線路是：從西安出發，北上經銅川、黃陵、富縣，至延安，再從延安轉至慶城縣。慶城縣考察完成後，經彬州回到西安。這樣安排是因為西安在北宋時是陝西各路的帥府總駐地，

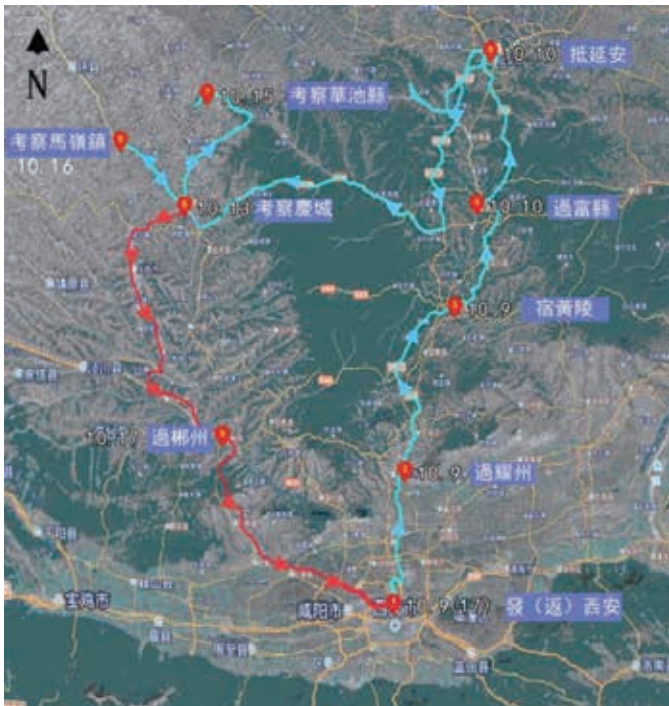


圖 1 〈漁家傲〉地理現場勘查 GPS 定位線路圖

主帥夏竦當時坐鎮於此，范仲淹前往西北地區就任，首先也是到這裡；銅川為古耀州所在地，地處關中平原和黃土高原的交接地帶，是范仲淹慶曆元年初夏貶官的地方。范仲淹在這裡只待了一個左右左右的時間，便被迅速啟用為慶州知州；黃陵即黃帝陵所在地，北宋稱坊州。范仲淹赴任延安時曾經在此駐足。富縣即宋代的鄜州，詩人杜甫在這裡躲避戰亂，寫過「今夜鄜州月，閨中只獨看」的名句。洛河從宋夏邊境的橫山上游流經富縣、黃陵，南下華池入渭水，最後匯入黃河。范仲淹當年就是沿著洛河北上鄜州，前往延安的。因此，我們的考察線路選擇走黃陵洛河邊國道 G210 滿防線，沿洛河岸邊北行過富縣，最後抵達延安；延安至慶城縣有高速公路可走，從包茂高速轉青蘭高速，沿途主要是黃土高原的河谷地帶（參圖 1）。

文學現場的勘查，案頭文獻調查在前，現場調查驗證在後，是工作流程安排的基本原則。無目的的漫遊觀覽應儘量避免。關於范仲淹創作〈漁家傲〉組詞的研究，我們已經合作進行了數年的資料積累和研究，發表過相關論文，並合著有專著《重返宋詞現場》（上海：東方出版中心，2021 年）。針對本次考察，行前我們列舉了需要現場證據提取和驗證的問題，供考察組成員和當地同行參考。這些問題包括：

1. 〈漁家傲〉的寫作現場在延安，還是在華池、慶城？大順城有沒有可能？
2. 大順城遺址情況如何？大順城與慶州的地理關係怎樣？
3. 馬嶺河谷與柔遠河谷的烽火臺位置在哪些地方？
4. 距離慶城縣最近的西北方向烽火臺在哪裡？慶城縣哪個位置最適合遠眺馬嶺河谷方向的烽火臺？
5. 慶城縣古城牆範圍是怎樣的？宋代城牆與明清城牆面積分別是多少？
6. 慶城縣陰曆八月前後落日在哪個方向？
7. 千嶂包圍的慶城縣，平常是否看不到黃昏時分的落日？
8. 環江和柔遠河旁的黃土嶂地貌是怎樣的？它們距離古城牆多遠？
9. 慶城縣內當年的城東取水城道遺跡是否還能找到？
10. 延安、華池、慶城地區秋季大雁南飛在甚麼時間段？
11. 宋代慶城縣有多少人口？當時駐軍有多少？
12. 明代韓、范二公碑的文字和地圖能解釋甚麼問題？
13. 慶城縣博物館裡有哪些宋代文物保留？
14. 慶州城古城門的位置

在哪裡？官署帥府司的位置在哪裡？15. 慶城縣古城牆的結構是怎樣的？是夯土牆還是斬削牆？遺跡保護現狀如何？16. 范仲淹當年駐軍是否駐紮在慶州城北的高地一帶？17. 從哪些地方取景，最能反映慶州的孤城千嶂裡的特點？18. 范仲淹眺望長煙落日的原始視點在哪裡？19. 延安、華池和慶城甚麼時候開始有寒霜？20. 本地學者和老人對范仲淹鎮守西北有哪些研究和結論？有哪些地方傳說？

調查的時間點，我們選擇在十月中旬。范仲淹寫〈漁家傲〉詞，是在慶曆二年的仲秋前後。我們查到，那年仲秋范仲淹曾經給翰林學士承旨丁度寫過一封書信。信中說：「邊上乏人，且勉於從事。或稍寧息，或得將帥，即有丘園之請，以全苦節，養生俟死，此其志也。」¹意思是邊塞缺乏人才，我勉強任職於此。等形勢稍微安定，朝廷選拔出守邊將帥之後，我將上書朝廷請求退居田園，以成全我簡樸操守，養老善終，這是我的志向。這個意思，與他〈漁家傲〉詞中「濁酒一杯家萬里，燕然未勒歸無計」完全吻合。濁酒一杯，語出嵇康〈與山巨源絕交書〉。嵇康說自己平生之志不過是「守陋巷，教養子孫，時與親舊敘闊，陳說平生。濁酒一杯，彈琴一曲，志願畢矣」。²可見濁酒一杯，是指歸老田園，身在家鄉過簡陋的小日子。這是范仲淹當時的真實想法。一書一詞，互為佐證，構成歷史現場的文字證據鏈。仲秋八月十五是中秋節，月亮最圓。這個時間點前後寫〈漁家傲〉組詞思念故鄉，符合常人情理。

檢陳垣《二十史朔閏表》，慶曆二年八月十五日為西元 1042 年的 9 月 2 日。因此選擇九月初進行現場勘查，較為符合范仲淹當時的現場情境。在實際操作中，因受新冠疫情的限制，同時為了避開國慶節長假，我們的行程定在十月中旬，時間切入點略微嫌晚。考慮到北宋時期處於中國氣候變遷史上的第三寒冷期（1000–1200 年），平均氣溫比今天要低，寒秋降溫也相應到來的要早，夏曆八

1 范仲淹撰，李勇先、劉琳、王蓉貴點校：《范仲淹全集》（北京：中華書局，2020 年），第 2 冊，《范文正公尺牘》，卷下，〈與翰長學士書〉，頁 617。

2 嵇康：〈與山巨源絕交書〉，收入韓格平注譯：《竹林七賢詩文全集譯注》（長春：吉林文史出版社，1997 年），頁 374–375。

月中旬的氣溫可能已經接近今天西曆的十月上旬。因此選擇十月上旬前後進行現場勘查，也符合范仲淹創作〈漁家傲〉時的季節氣候。考察過程中，我們見到了當地寒霜初降、大雁在天的實際物候證據。

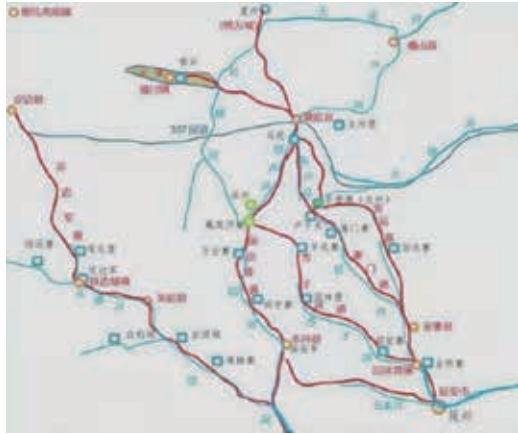


圖 2 北宋鄜延路通西夏的五條道路

三、延安與三川口

學術界一般認為，〈漁家傲〉創作於康定元年（1040）范仲淹鎮守延州時。延安是〈漁家傲〉的寫作現場。

根據《宋史·地理志》，延州舊時置鄜延路經略安撫使，防區範圍包括延州、鄜州、丹州、坊州、保安軍，共四州一軍。後來又增置綏德軍、銀州。延州處於西夏人出入要衝，地闊寨少，各堡寨近的相隔百里，遠的二百里。西夏人可以通過安遠、塞門、杏子河等山川河道入侵延安（參圖 2）。³ 當時屯守各寨堡的士兵人數很少，知州范雍又不太懂軍事。元昊發兵入侵後，他曾經上書朝廷，要求儘快增兵西北。朝廷大臣沒有意識到問題嚴重，沒把西夏人當回事，對他的告急不予理睬。

宋仁宗康定元年正月，西夏數萬大軍入侵延州。元昊先攻保安軍，後破金明寨，最後兵臨延州城下。宋軍援軍與西夏人在延州附近的三川口遭遇。戰鬥打了三天三夜，宋軍被西夏人合圍全軍覆沒。延州城被圍七天七夜，最後因大雪而免遭破城之厄。戰後朝廷罷免了范雍，任命知制誥韓琦安撫陝西。韓琦立即向朝廷推薦越州知州范仲淹。仁宗召范仲淹為天章閣待制、知永興軍，不久又改為陝西都轉運使。七月，朝廷調整西北布防，任命夏竦為陝西經略安

3 引自張多勇：〈北宋延州與西夏鹽州的道路及龍州、藏底河城考察研究〉，《寧夏社會科學》2020年第4期，頁196。



圖 3 延安寶塔山山麓的摩崖石刻之一



圖 4 延安寶塔山山麓的摩崖石刻之二

撫招討使，范仲淹、韓琦並為陝西經略安撫副使。韓琦經略涇原路，鎮守渭州；范仲淹經略鄜延路，鎮守延州。

我們的現場調查首先來到延安城區，登上寶塔山（宋代稱嘉嶺山），參觀了山上的范公井、摘星樓、嘉嶺書院、烽火臺等古跡。摘星樓和烽火臺都是近年重修重建，除了地點位置可信之外，沒有其他現場證據可以閱讀。山麓有摩崖石刻多幅，范仲淹題刻「嘉嶺山」三個大字最為顯眼，旁邊還鈐有「仲淹」、「范氏希文」印章（參圖 3）。另外有「胸中自有數萬甲兵」、「一韓一范」等題刻（參圖 4）。這些石刻風格相同、工藝相似、風化程度一致，顯然不是出於范仲淹本人。推測可能是明清地方官出於敬仰范仲淹所為。寶塔山北面的清涼山上，原有范公祠，形制較為簡陋。走訪未見。



圖 5 延安寶塔山烽火臺上眺望三川口方向。可見有別於慶州的丘陵溝壑地貌



圖 6 延安與三川口地貌衛星圖

三川口古戰場是我們關注的重點。三川口位置在今延安市西北寶塔區的棗園鎮一帶。這裡是西川河與延河的交匯處，另外可能還有一條較小的河流五龍川，也在這附近匯入延河。故稱三川口。這條小河今天已經看不到了。由於城市擴張，這一帶地貌發生了很大的變化。古戰場的位置我們只能大致判斷，應該在今延安大學老校區一帶，以及延河兩岸的開闊地。

以兩河交匯的勝利廣場為觀察原點，東面是橫跨延河的蘭家坪大橋，南面是橫跨西川河的石佛溝橋。隔河東岸是延安大學的老校區。除了西川河、延河南岸山勢陡峭之外，東岸、西岸都有較為開闊的平曠空間。範圍約有 0.6–0.7 平方公里。推測三川口之戰就發生在兩岸地帶。這裡距延安寶塔山大約 4 公里，距當時的延州城牆

3 公里左右，大致與史料記載的距延州城 5 里吻合。我們用無人機對現場進行了航拍取證（參圖 5-6）。

延州究竟是不是〈漁家傲〉的寫作現場呢？

根據史書記載，范仲淹是康定元年秋天趕到延州的。他接手延州城防之後，大閱州兵，淘汰老弱，將守兵精簡為六部（六將），每部三千人，分部教戰。同時派遣狄青、黃世寧進攻西夏境內的蘆子平，派遣种世衡修築青澗城，派遣葛懷敏驅逐塞門寨虜騎，出保安軍北木場谷襲擊西夏寨堡，派遣朱觀襲破西夏洪州界郭壁等十餘寨，還先後視察金明寨等處修復工程。三川口戰敗後，當時邊防形勢非常緊張嚴峻，范仲淹的全部精力都集中在組織城防、調集兵馬、招募流亡、發兵運籌上。

那一年的八月間，他曾到過延州，視察金明寨的城堡修築情況。⁴ 停留時間很短，大概還沒有在那裡設立帥府分司坐鎮。八月底，朝廷兼知延州的任命下來之後，他才於九月底正式來到延州駐守。

范仲淹到任四個月後，也就是慶曆元年（1041）正月，他給朝廷上了一道奏摺〈論夏賊未宜進討〉。在這篇奏摺中范仲淹提到：「臣昨於九月末至鄜延路，便遣葛懷敏、朱觀入界掩襲族帳，蓋與今來時月不同。」⁵ 也就是說，他是去年九月底才到鄜延路上任，一到任就派遣手下襲擊西夏人聚居地。范仲淹不可能在剛到任的情況下，就流著眼淚寫思鄉詞；在軍情那麼緊急的情況下，他既不可能有時間也不可能有心情，此其一；其二，他更不可能不僅寫一首，而且一寫就寫了一組；其三，他當時的身分還不算將軍，最多也只是個副帥兼知州。夏竦才是當時的主帥將軍。可見，過去學術界普遍認為〈漁家傲〉寫於延州是錯誤的。延安並不是〈漁家傲〉組詞的寫作現場。

4 原文：「今至延安，北入金明，視城壘之役。」范仲淹：〈上樞密尚書書〉，《范仲淹全集》，第 1 冊，卷十一，頁 224；又〈上呂相公書〉：「某啟，仲秋漸涼……尋來鄜延路巡按，北視金明之役，止數日復還延安。」同卷，頁 219。

5 范仲淹：〈論夏賊未宜進討〉，《范仲淹全集》，第 2 冊，《范文正公集補編》，頁 629。

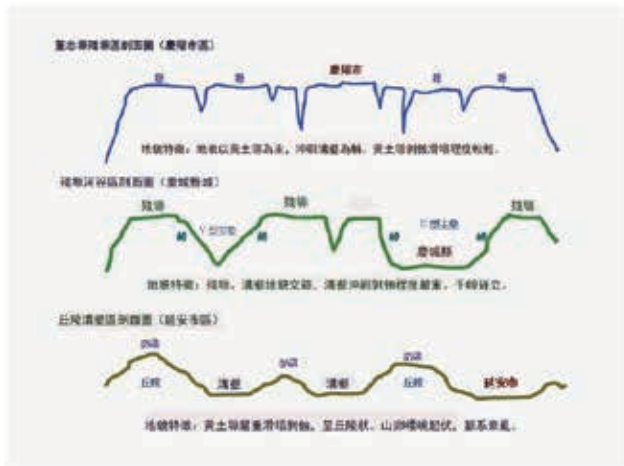


圖 7 陝西隴東地區黃土地貌類型剖面示意圖

從地理位置來看，延州在陝北，慶州在今天的隴東，同屬黃土高原。兩地直線距離 160 公里，沿著河谷公路行進，距離也只有 260 公里。但是慶州地理位置更偏西，更接近西夏人金湯、白豹城地界。越過橫山，就是西夏的沙漠戈壁地區和草原。

更重要的是，延州與慶州地貌類型不同。根據黃土塬剝蝕滑塌和風化程度的不同，陝西隴東地區地貌大致有三種類型：一是董志塬殘塬區，二是殘塬河谷區，三是丘陵溝壑區。慶陽市區屬於董志塬殘塬區，慶城縣屬於殘塬河谷區，而延安市區則屬於丘陵溝壑區。延州地處今清涼山、寶塔山、鳳凰山三山，以及延河川和南川此二川之溝谷中，地形較為開敞。現場勘查未見有連續的陡峭壁嶂，封閉感不強烈，周圍多為較緩的黃土崩梁丘陵，植被狀況也略好；相比之下，慶州深溝大壑，地形逼仄，周圍是高聳 200 多米的重重疊疊的黃土塬壁嶂，殘塬保留較多（參圖 7）。慶州古城面積狹小，沉於地底，封閉感強烈，更符合范仲淹描寫的孤城千嶂裡之景象。宋代以來直至上個世紀，慶州終年黃土裸露，植被稀疏，景象極為蒼涼。

黃土高原由於千萬年雨水沖刷侵蝕，無數細小的滑塌溝頭慢慢形成 V 型河谷。隨著谷坡崩塌橫向發展，再發育成 U 型老年河谷。崩塌滑坡繼續蠶食邊緣，最後溝頭相接，支解塬體。地質學認為，

「黃土高原地貌，由黃土塬向黃土孤立峯演變，黃土塬地貌向黃土丘陵地貌演變的趨勢，反映了黃土地貌的普遍性規律。」⁶由圖 7 可見，慶陽市區、慶城縣和延安市區分別位於不同的地貌發育階段。只有慶城縣特殊的殘塬地貌有千嶂環繞，與范仲淹的描述吻合。

四、華池與大順城

華池縣位於慶城縣以北柔遠河谷 57 公里處。宋代為柔遠寨所在地。柔遠寨與大義寨（駱駝城）、馬鋪寨等相互依託，構成慶州北部的邊境要塞。

慶曆二年（1042）三月，范仲淹看中了柔遠寨東北四十里的大順川。此地處於西夏控制的白豹城附近，當要害之衝，地理位置十分重要。范仲淹悄悄派遣兒子范純佑與番將趙明，率軍先攻佔其地，隨即引大部隊帶著版築工具，突擊修築城寨。十天左右即告完工。⁷西夏人發覺後大驚，派出三萬騎兵前來爭奪。宋軍因為早有準備，堅守壁壘，憑藉地勢阻擊來犯，大順城固若金湯。西夏人久攻不下，只好退去。

現場勘查證實，范仲淹是在原來馬鋪寨舊城寨的基礎上，就地勢斬削為牆，夯土加高，增築外城。並利用東側的山體自然滑坡修築水壩，攔截上游河水，形成堰塞湖狀的環城水寨，圍住大順城的東、南、北三面。城寨修築完成後，易守難攻，西夏兵馬極難逼近。遺址位於今華池縣山莊鄉老爺嶺段東側。當地人又稱二將城。城寨跨坡而建，覆蓋兩座黃土塬，城牆殘高 4 至 5 米，周長 3,500 餘米，面積約 60,000 平方米。

6 王博：〈延安市地貌與地質災害相關性研究〉（西安：長安大學地質工程碩士論文，2013 年），第四章「延安市地貌類型及其形成過程」，頁 58。

7 原文：「慶之西北馬鋪砦，當後橋川口，在賊腹中。仲淹欲城之，度賊必爭，密遣子純祐與蕃將趙明先據其地，引兵隨之。諸將不知所向，行至柔遠，始號令之，版築皆具，旬日而城成，即大順城是也。賊覺，以騎三萬來戰，佯北，仲淹戒勿追，已而果有伏。」脫脫等：《宋史》（北京：中華書局，1985 年），卷三一四〈范仲淹傳〉，頁 10271。



圖 8 范仲淹所築大順城殘垣



圖 9 大順城地理位置衛星圖。衛星圖方位：北緯 $36^{\circ}23'41''$ ，東經 $108^{\circ}9'11''$

城池修築完成之後，范仲淹前來視察。歸途中寫了一首小詩記載這件事。詩題為〈城大順回道中作〉。城是動詞，修築城池的意思。這首詩只有短短四句：「三月二十七，羌山始見花。將軍了邊事，春老未還家。」⁸ 很口語，也很輕鬆，應當是他返回慶州路途中的口號，也就是即興的口頭創作。詩中這個「將軍」，就是〈漁家傲〉裡的白頭將軍，也就是他自己。邊事基本上都了結了，春天都快過去了，自己還沒有能夠回家。

有學者認為，大順城應當就是范仲淹寫〈漁家傲〉詞的地方。因為現場景象幾乎完全符合。華池當地的學者考證說：「范公在大順城所填的〈漁家傲〉詞，即為當時邊關要塞苦難環境的真實寫照。大順城西、安疆寨南四五里山脊上築有節義烽、歡樂烽，其二烽為

8 范仲淹：《范仲淹全集》，第1冊，《范文正公文集》，卷六，頁100。

這段子午嶺之制高點，居其上舉目遠眺，四周百里之遙的城堡、烽墩、山川河谷，盡收眼底，極便城寨間相互呼應，互通情報，掌握敵情，快速馳援，足見大順城和其屬寨安疆，不僅是慶州東北一大門戶，而且是環慶路與鄜延路間兩座大型屯兵軍城和軍事要塞。」⁹

我們來到華池，實地考察了城壕鄉余家砭村的大義寨（當地人又稱駱駝城）遺址，然後前往山莊鄉老爺嶺的大順城遺址，再到大順城附近的節義烽遺址（參圖 8-10）。每一處都進行了仔細的現場觀察。當地學者隴東學院的馬嘯教授、慶陽范仲淹研究會會長劉文戈先生、華池縣博物館館長羅志才先生，以及部分考古愛好者、攝影愛好者和基層工作人員，陪同我們到現場考察，向我們詳細介紹了有關情況，並分享了他們的研究成果。

我們的現場勘查結論是，大順城也不是〈漁家傲〉組詞的寫作現場。

文學作品的地理現場勘查，與考古勘查、社會學田野調查的區別，除了必須進行地貌景物的驗證之外，還需要有親身的現場體驗和感受，我們把它稱為現場情緒驗證。范仲淹筆下的「千嶂裡」，描寫了他所鎮守的孤城被周圍的山巒緊緊包圍。大順城可以稱為「孤城」，但卻不是在千嶂裡，而是千嶂上。大順城修築在兩座黃土塬的山梁上，橫跨河谷，地勢高敞。視野非常開闊（參圖 9）。Google 地球實測內城海拔 1,500 米左右，比前方河谷地帶高出約 100 米。我們登上大順城遺址高處，遠眺千嶂溝壑的時候，產生的是一種豪邁雄壯的感覺，而不是壓抑、傷感、困苦的感受（參圖 10）。這種情緒感受，很難與同情戍邊將士、思念故鄉的感情吻合。相比之下，慶州城處於千嶂之中，有一種強烈的包圍感、壓迫感和無助感。千嶂裡的「裡」能夠落實。

從地理空間上分析，大順城面積只有 0.06 平方公里，雖然分割為三個城區，可供屯守將士守城、生活、操練、關押俘虜，但畢竟是戰爭專用的寨堡，不可能有街市學校、府衙文廟、庭院樓臺等。大順城裡的地形起伏高低，只能建造簡易的軍事設施和兵營，不適

9 羅志才：〈大順城簡介〉（陝西華池：華池縣博物館印內部交流資料，2020 年），頁 5。



圖 10 大順城附近節義烽上所見黃土塬重重疊疊的景象

合建造家屬居住的屋宇房舍，取水也有一定的難度，不是可以日常生活的地方。范仲淹只是修築城寨時，在此視察駐足，很快又回到慶州的帥府駐地。可以想像，在那麼緊張短促的時間裡、那麼狹小的軍營中，詞人很難安靜地坐下來，創作一組文學作品。

相比之下，宋代的慶州古城面積約 0.85 平方公里，是大順城的十多倍。根據明清地方志的記載，城中原有大片的民居街市、官府機構、學舍孔廟，還有范仲淹故居、祠堂、府衙，所有的城市基本功能都具備。范仲淹家屬當時也隨軍住在慶州。更重要的是，環慶路安撫使司的帥府機構也設在這裡。范仲淹有條件每天處理完軍政公務後，登城巡視城防，眺望落日長煙，有時間也有心情醞釀和寫作多首〈漁家傲〉。所以我們傾向於認為：慶州才是范仲淹長駐和日常生活的地方，那裡更可能是〈漁家傲〉的創作地點。

從時間上分析，大順城是慶曆二年春末修築完成的。當時是在秘密的狀態下突擊修建，由范仲淹的兒子范純佑和番將趙明先行攻佔馬鋪寨舊城，范仲淹隨後率大軍突擊完成。西夏三萬大軍第一次叩城進犯，范仲淹當時是否在城中，還是已經返回了慶州，我們無從知曉。從史書所說西夏人「佯北，仲淹戒勿追，已而果有伏」來看，¹⁰ 應當在大順城軍中坐鎮指揮。三月下旬接近月底的時候，他已經心情輕鬆地返回慶州。〈漁家傲〉寫於那年秋天，范仲淹必須再

¹⁰ 《宋史·范仲淹傳》，頁 10271。

次前來大順城，與寨堡將士共同生活一段時間，才能創作出這組作品。在那麼狹小的寨堡裡，外面是東兵、土兵和番兵奔走操練，屋裡卻是將軍在流淚吟詞。這樣的推測，既不符合現場情景，也不符合范仲淹的為人。身為主帥長時間離開帥府司本部，住在邊境最前沿的狹小寨堡中流淚寫詞，也是我們難以接受的。在這樣倉促險惡的情境中，在這樣短暫的時間裡，偶爾作出像〈城大順回道中作〉那樣簡單的小詩，能夠讓人相信，但要一口氣創作出幾乎完美的一組邊塞詞來，是不大可能的。

五、慶城縣現場勘查

確定〈漁家傲〉組詞寫作現場，必須同時滿足四個條件：第一，范仲淹當時的身分是將軍，也就是安撫使。安撫副使，勉強也可以視為將軍。滿足這個條件的地方，有永興軍（京兆府）、延州、慶州、涇州。第二，孤城處於宋夏邊界前沿，是本路將軍的帥府司所在地。滿足這個條件的，有延州、慶州、涇州。第三，已經駐守邊塞很長時間，有強烈的思鄉情緒，不可能剛到任。滿足這個條件的，有慶州、涇州。第四，必須是在秋天，同時又身為將軍，坐鎮孤城，戍守日久。滿足這個條件的，只有慶州。

慶州州府所在地，就是今天的慶城縣。縣城位於慶陽市東北四十多公里處。唐代這裡叫安化，宋代改稱慶州。明代和清代為慶陽府，民國時再改為慶陽縣。它的地理位置處在馬嶺河（環江）與柔遠河之交匯處（參圖 11）。東鄰合水，西鄰鎮原，南接西峰區，北與環縣、華池接壤。後來董志塬上的西峰鎮成立了西峰市，之後又改名慶陽市。為避免重名，慶陽縣改稱慶城縣。

慶曆元年（1041）四月，范仲淹因為在與西夏的談判過程中，自作主張焚燒元昊寫給朝廷的國書，受到降職處分，出知耀州。一個月後的五月下旬，他又被重新啟用，調往慶州擔任知州，兼管勾環慶路部署司事。耀州距離慶州很近，入秋之前，范仲淹肯定已經來到慶州。問題是，這時候他還僅僅是知州，代行處理軍政事務，



圖 11 慶城縣遠眺。周圍可見高聳的黃土塬壁嶂。



圖 12 重建的慶城縣南城門嘉會門。左右馬臉城垛保留了黃土斬削牆的原始面貌

不是將軍，勉強只能自稱「原副將軍」，無法寫出〈漁家傲〉組詞來。

這一年冬十月，朝廷再次調整西北防區，將陝西路細分為秦鳳、涇原、環慶、廊延四路，密集防守西夏人。任命韓琦知秦州、王沿知渭州、范仲淹知慶州、龐籍知延州，四人分別各兼任該路經略安撫招討使。這時秋天已經過去了一個多月，西北地區早已進入了寒冬。范仲淹雖然身為將軍，但已不可能寫〈漁家傲〉詞。

慶曆二年（1042）的整個秋天，從秋七月、八月、九月、閏九月，直到冬十月這段時間，范仲淹一直鎮守在慶州。戍邊至此已有兩年多，身分是將軍，符合創作〈漁家傲〉詞的各種條件。



圖 13 慶城縣殘塬河谷地區地貌衛星圖



圖 14 慶城縣縣城附近地貌細部衛星圖。方位：北緯 36°00'，東經 107°53'



圖 15 慶城縣縣城河谷地貌衛星圖



圖 16 慶城縣高程剖面圖之一。地勢西北高東南低，西北側為黃土山嶂所阻擋

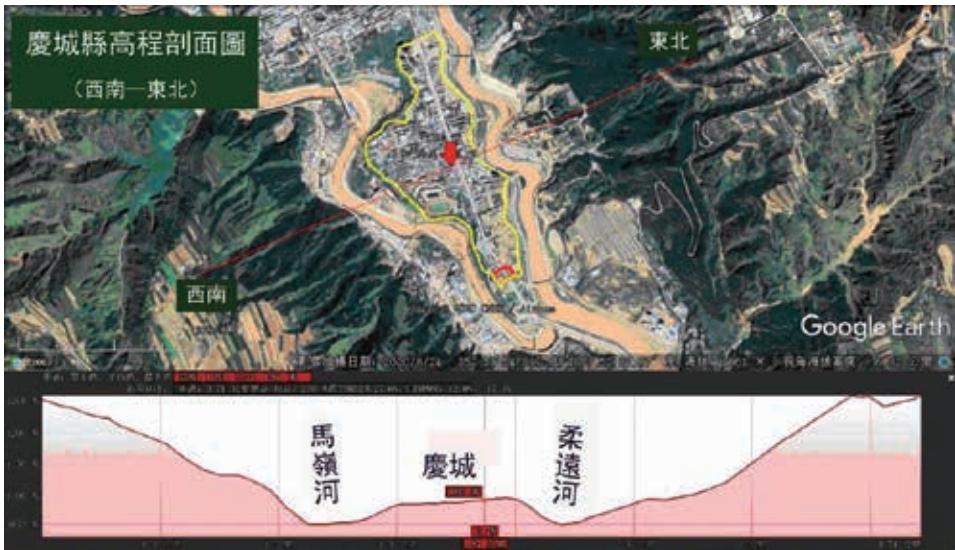


圖 17 慶城縣高程剖面圖之二。城池南北兩側被高聳的黃土壁嶂所包圍

我們考察組在慶陽范仲淹學會會長劉文戈、隴東學院教授馬嘯等當地學者的陪同下，參觀考察了慶城縣的周邊地理環境、殘存的古城牆、周祖陵、烽火臺遺址、縣博物館、城東鵝池洞汲水暗道，以及縣城南部的宋古城復建工地。尤其是城東沿柔遠河岸已修復的古城牆，和城西沿環江仍然處於斬削牆原貌的古城牆，給我們留下了深刻印象。城北新區和城南老城區交界的地方，今民生廣場附近，是宋代古城的北城牆位置。現場已完全看不到城牆殘存的痕跡。但在原來北城門德勝門的位置，地方政府正在重建鎮朔樓。相傳該城樓原為范仲淹所建。

利用 Google 地圖測繪工具和無人機航拍，我們從空中俯瞰慶城縣，可以看到這座狹小的縣城被成千上萬的黃土塬山崗所包圍。這一帶地貌是典型的黃土高原，由於千萬年河床切割、雨水剝蝕，這裡的山川、河谷、塬峁、山梁縱橫交錯。地貌極其複雜。

如前所述，慶州地區屬於黃土高原典型的殘塬河谷區。不同於延州的丘陵溝壑區地貌，這裡殘塬溝谷縱橫，土地支離破碎，崩塌、滑塌現象非常嚴重。河谷地貌的主溝橫截面呈 U 形，支邊呈 V 形，坡度較大，高度落差明顯，構成嵯峨高聳的黃土壁嶂。海拔大多在 1,018 米到 1,410 米之間。今慶城縣中部及東北部，尤其是慶城、馬嶺、卅鋪、玄馬、南莊一帶，面積九百多平方公里範圍，是典型的殘塬河谷地貌。

慶城縣縣城座落在馬嶺河谷與柔遠河谷交匯處。馬嶺河谷的谷口寬約 1,600 米，柔遠河谷的谷口寬約 1,000 米，兩河交匯下游河谷谷口寬約 1,500 米。由於千百年來水流侵蝕切割，坡壁後退，宋代的河谷兩岸應該比今天更為逼仄陡峭（參圖 13-15）。河谷臺地平均海拔 1,090 米至 1,100 米。最高的地方相對高度約 40 多米，最低的地方也有 25 米。慶州古城臨河而建，就修築在這片臺地東南側更小的範圍裡（參圖 16、17）。

民國二十年（1931）所修《慶陽縣志》記載，慶州古城「因崗阜而成，其形似鳳，故名鳳城。當兩川交口，四面眾山環抱，塊然中峙，就形斬削，不假版築。東高一十三丈，西高一十一丈，南北



圖 18 慶州古城牆基址圖

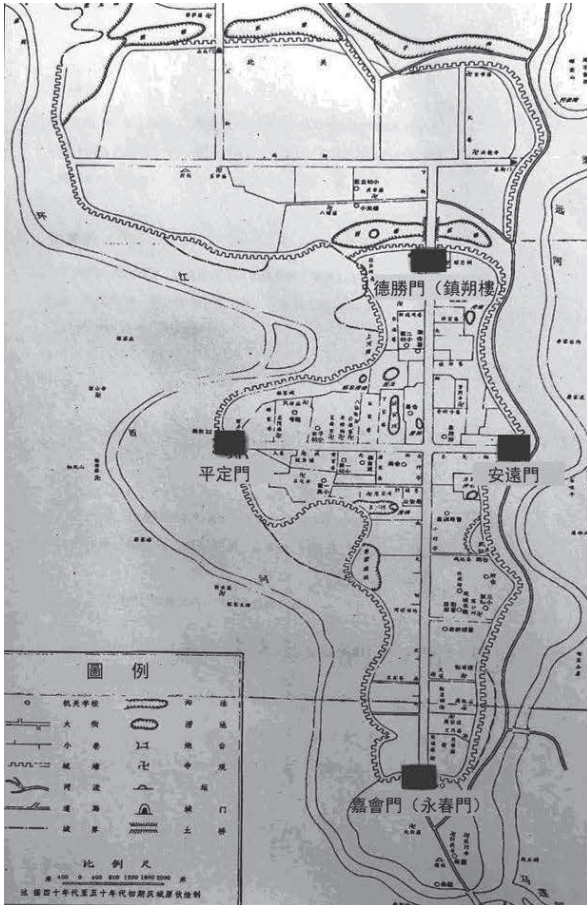


圖 19 民國新修《慶陽縣志》所繪慶州古城牆基址範圍圖



圖 20 慶城縣城西南保留至今的黃土斬削牆原貌

俱高九丈，周七里十三步。陴隗（堞口）二千五百三十。其隍東西二水自北抱城而流，合於城南，折流而東，深淺廣狹不等，下皆石基，中實外堅，險而易守。」¹¹所謂「就形斬削」，就是選擇陡峭的黃土坡地，向下砍削成垂直狀的峭壁，形成天然的城牆（參圖 12、18-20）。

圖 19 裡的外環實線為明清古城牆基址，城池面積約 1.58 平方公里。宋代城池位於東南端內環虛線範圍，西北面坡地較少開發，面積只有 0.85 平方公里。

宋城形狀似鳳凰，故又稱鳳城。南北城區為鳳翼，東側吻狀突出為鳳首，西部為鳳尾。城門南曰嘉會門（永春門），北曰德勝門（鎮朔門），東曰安遠門，西曰平定門。

六、千嶂裡視覺現場

「千嶂裡」的嶂，是指聳立如屏障的黃土壁嶂。孤城慶州的周圍，都是高聳如屏障的重巒疊嶂，給人以強烈的圍困感和壓抑感（參圖 21-23）。

11 張精義修纂，劉文戈審校：《慶陽縣志》（蘭州：甘肅文化出版社，2004 年），卷三，頁 162。

有學者認為：「山頂尖為峰，山頂平為嶂，山頂圓為丘。延安城周圍的山頂多是尖的，稱為峰。而慶陽的山頂是平的，上面住有人家，擁有耕地，稱為嶂再恰當不過了。」¹² 延州、慶州地貌不同是事實。但這個解釋值得商榷。「嶂」特指山頂平坦的山峰，我們沒有找到文獻出處。唐代詩人描寫「千嶂」的詩句，都是指垂直聳立的山峰陡壁，與頂部形狀無關。孟浩然〈下瀨石〉：「瀨石三百里，沿洄千嶂間。」¹³ 這是江西贛州的千嶂。李群玉〈大庾山嶺別友人〉：「誰念火雲千嶂裡，低身猶傍鷓鴣飛。」¹⁴ 這是廣東大庾嶺的千嶂。釋齊己〈瀟湘二十韻〉：「冷穿千嶂脈，清過幾州門。」¹⁵ 這是湖南瀟湘的千嶂。唐人筆下的這些千嶂，都不是上部平坦的黃土塬。

千嶂環繞，從視覺感受來說，遠處的群山團團包圍著海浪般起伏的黃土塬峯，陡峭壁立的黃土塬峯又團團包圍著慶州孤城，慶州孤城又團團包圍著一旅孤軍，孤軍中間，是那個孤獨的白頭髮將軍。幾個同心圓把詞人困在了垓心；從心理感受來說，千嶂如同城外成千上萬的敵軍，緊緊包圍了他所在的孤城。「千嶂裡」，有一種包圍感、陷落感、束縛感，長煙一炷、落日一輪、孤城一座、守軍一旅、將軍一人，那麼無助地被困在這片殘塬大壑的深處。

我們特別感興趣的是這些重巒疊嶂地貌。在沒有做現場勘查之前，我們總是想像孤城在群山環抱中，挺詩情畫意的。就像歐陽修〈醉翁亭記〉的滁州，「環滁皆山也。其西南諸峰，林壑尤美」。但慶州的現場景象卻一點也不詩情畫意。黃土高原特有的殘塬峭壁，像巨獸一樣猙獰、赤裸、野性，高大的壁嶂土牆，緊緊鎖住了孤城。它給人以一種甚麼樣的心理感受呢？清代惠登甲在《慶防記略》中曾說：「講堪輿者或言慶城外山形如刀矛劍戟，殺氣太重。」¹⁶

12 劉文戈：〈再論范仲淹的《漁家傲》寫於慶州〉，收入劉文戈、馬嘯主編：《范仲淹與慶陽——紀念范仲淹知慶州 970 週年學術研討會論文集》（天津：天津古籍出版社，2012 年），頁 272-273。

13 彭定求等編：《全唐詩》（北京：中華書局，1960 年），第 5 冊，卷一六〇，頁 1665。

14 同上注，第 17 冊，卷五七〇，頁 6616。

15 同上注，第 24 冊，卷八四〇，頁 9474。

16 惠登甲：〈《慶防記略》序〉，惠登甲撰，馬嘯校釋：《〈慶防記略〉校釋》（天津：天津古籍出版社，2011 年），頁 11-12。



圖 21 慶城縣城東黄土塬壁嶂地貌



圖 22 慶城縣城西黄土壁嶂地貌。近年來由於氣候變暖，當地年降雨量從 400 毫米以下上升到 700 毫米以上，植被覆蓋已有明顯增加

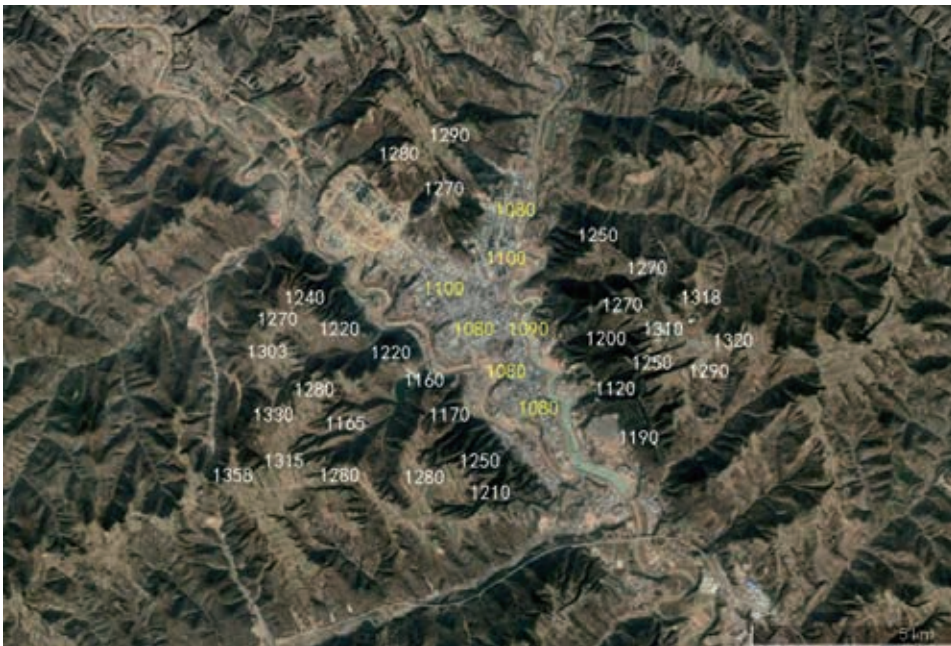


圖 23 慶州古城及周邊黄土塬海拔高度測量示意圖

我們用 Google 地球工具進行了現場的海拔測量。慶城縣所在的河谷海拔在 1,090 米左右，周圍的黃土塬海拔大多在 1,300 米以上。站在城中四望，周圍黃土塬的相對高度 200 米，部分地區甚至超過 200 米（參圖 23）。古城牆隔河不遠就是高聳的黃土壁嶂。守城將士站在城頭，與壁嶂間的距離只有一千米左右。四周的千嶂近在咫尺。讀者可以想像一下，長年駐守在這樣封閉的環境裡，是一種甚麼感覺？

七、長煙落日視覺現場

歷來學者們都注意到了，范仲淹的「長煙落日孤城閉」，化用了唐朝詩人王維〈使至塞上〉詩的經典名句：「大漠孤煙直，長河落日圓。」他把「孤」字挪用到了城池上，把「長」字挪用到了狼煙上。玩了點文字翻新。這當然沒錯。但從來沒有學者追問過這個落日景象。

有幾個細節，值得我們仔細品味。首先，作者為甚麼要特意寫到城頭落日？是泛泛的閒筆，僅僅化用唐人的邊塞名句，還是別有深意？我們注意到，黃昏時分看落日，是邊塞將士思念家鄉最常見的行為方式。在傳統的農耕社會，人們日出而作，日入而息。暮色蒼茫的時候，日之夕矣，牛羊下來。家人要團聚了，要坐在一起吃晚飯、睡覺了。所以到了這個時候，邊塞將士會特別想家。會站在城頭，守著夕陽冉冉落下。范仲淹坐鎮慶州，也會頻頻登上城頭，眺望落日。描寫落日，與最後那句「將軍白髮征夫淚」，是緊密相關的。

其次，慶州城頭的將士看到的落日在哪個方向？落日與狼煙有關係嗎？狼煙升起的景象與落日景象是同景框、同方向、同時間所見的實景，還是不同方向、不同時間的景象組合？

我們知道，地球自轉規律是非常穩定的，幾千年間不會有任何變化。也就是說，宋代的日出日落，與今天的日出日落方向完全一樣。因此，我們把慶曆二年這年秋天的七月初秋、九月秋末（閏九

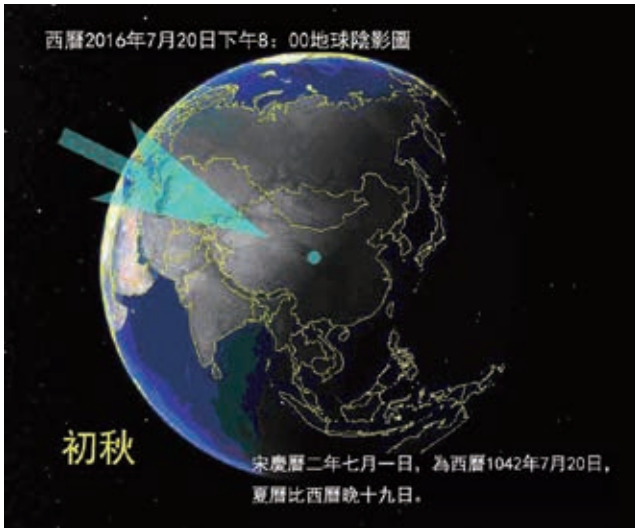


圖 24 慶曆二年夏曆初秋的第一天，慶城縣落日光照方向示意圖

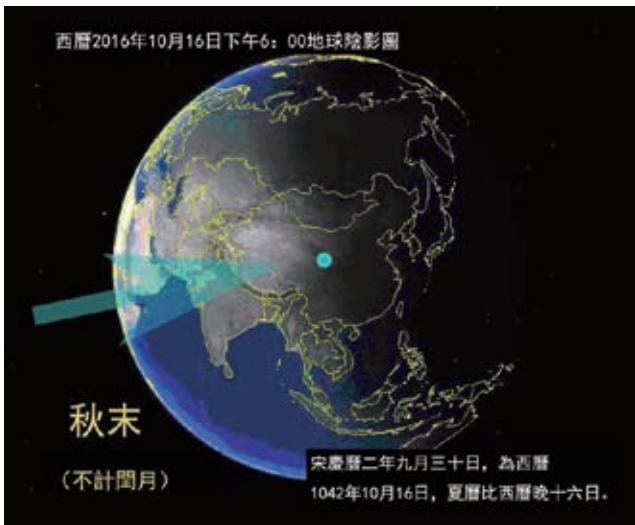


圖 25 慶曆二年夏曆秋末的最後一天（不計閏月），慶城縣落日光照方向示意圖



圖 26 慶州西北方向長煙落日景象。圖片視點方位：北緯 35°49'38"，東經 107°52'53"

月不計)的第一天和最後一天，按照陳垣《二十史朔閏表》分別換算為西曆日期，觀察它們每一天的落日光照方向(參圖 24-25)。

慶曆二年七月一日，為西曆 1042 年 7 月 20 日。地球陰影圖拍攝時間為西曆 2016 年 7 月 20 日下午 8:00。初秋季節落日光照方向，正好與馬嶺河谷延伸的方向一致。由於此時西北地區尚處於多雨天氣，寒霜也沒有出現。范仲淹不可能在這個時候創作〈漁家傲〉。所以「塞下秋來」不是秋天剛剛到來。「來」是語氣詞。

慶曆二年九月三十日，為西曆 1042 年 10 月 16 日。地球陰影圖拍攝時間為 2016 年 10 月 16 日下午 6:00。這個落日方向與初秋落日方向的中間點，應該就是范仲淹寫〈漁家傲〉時所見落日的位置。

我們的現場勘查，選擇在 2020 年 10 月 16 日這一天黃昏。為了驗證和還原景物，我們對慶城縣的落日方位進行觀察拍攝(如圖 26)。該照片的拍攝時間為 2020 年 10 月 16 日下午 17:50。拍攝地點在慶城縣宋城牆殘垣西北角，今縣委黨校內。視點海拔高度 1,100 米，約略相當於宋代城牆上眺望的高度。從這個位置可見烽火臺狼煙與落日、河谷處於同一眺望方向。

范仲淹〈漁家傲〉組詞作於慶曆二年仲秋前後，落日的位置大致處於秋初、秋末的兩點中間。以馬嶺河谷的谷口為視線中點，落日居左側塬頭，烽火臺居右側塬頭，一左一右，左圓右直，左落下，右上升。黃昏的那個時刻，所有景象共處於西北方向視線內的同一景框。

圖 27 中，實線為慶州古城牆位置，其中東北側城牆已得到修復，西南側僅剩下斬削城牆殘垣和基址。虛線為我們推測范仲淹登城遠眺的西北城牆段。實測長度 1,200 米。其中北城門德勝門(鎮朔樓)、西城門平定門兩處，眺望落日和烽火臺較為方便。尤其是北城門的城樓，最有可能是范仲淹〈漁家傲〉詞的原始視點。站在這裡的城樓高處，往西北方向眺望，右側是二谷塬烽火臺平安火的烽煙，左側是仲秋八月間冉冉下沉的黃昏落日。這日復一日的景象(參圖 28-30)，深深刻印在詞人的心裡，最後化作了他那不朽的歌唱。



圖 27 范仲淹〈漁家傲〉視覺原點方位圖

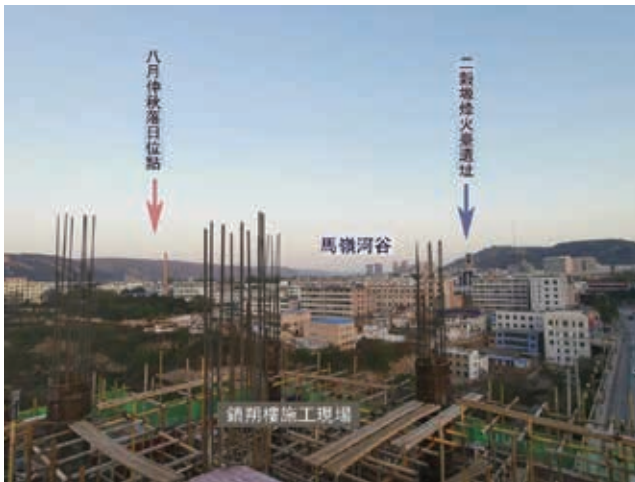


圖 28 復建中的慶州古城樓鎮朔樓上西北方向所見景象。該視點最有可能是范仲淹當年的原始視點

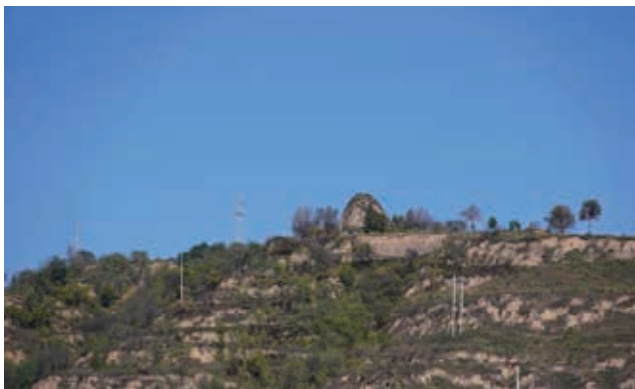


圖 29 慶城縣西北偏北方向所見河谷山坡上的二穀塬烽火臺



圖 30 慶城縣西北偏西方向所見黃昏落日景象



圖 31 環州和慶州地理方位示意圖。將士向西眺望，主要是觀察西夏方向的狼煙信號

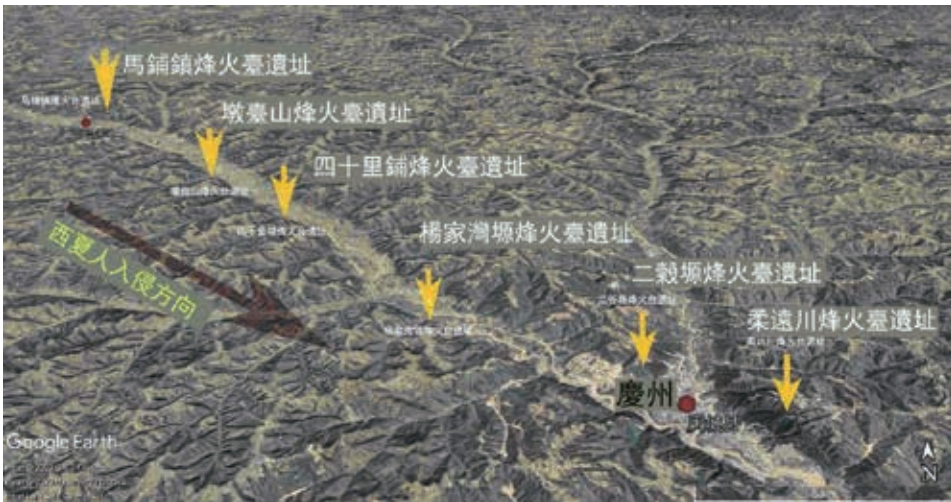


圖 32 慶城縣至馬嶺鎮沿途烽火臺遺址分布圖

二谷塬烽火臺是距離慶州城最近的邊塞報警設施。當年此臺上的戍卒黃昏時分燃放的平安火烽煙，就是范仲淹筆下「長煙落日」景象的真實所見。由於城市建設的發展，建築物遮擋了視線。今天在古城北門的位置已經難以看到這座烽火臺了。

圖 30 的照片拍攝地點在慶城縣西北角宋城牆殘垣附近。拍攝日期為 2020 年 10 月 16 日下午 17:50。視點海拔高度 1,100 米。這個視點高度和時間段，應該與范仲淹寫〈漁家傲〉詞時所見的原始景象大致吻合。落日位置點則略微偏南。

讀者也許會問：狼煙升起的景象與落日景象同框所見，這樣的現場還原有甚麼作用？詩人思維發散，未必一定要拘泥於眼前看到的真實景象。不同角度的景象、不同地點的景象、不同時間的景象，彼此組合在一起，構成同一個詩詞意境，是很正常的文學表現手法。為甚麼要計較同框同時呢？

我們通過現場勘查後發現，守邊將士觀看西北方向的落日，同時也是在觀察西夏敵情，遙望環州方向有沒有烽火狼煙起來，並非簡單的思念故鄉。馬嶺河谷向西北方向延伸，直線距離 80 多公里處還有一座較小的城池環州。環州距離西夏地界更近，是環慶路帥府駐地慶州的前哨陣地。兩城之間的河谷沿途，設有多座烽火臺。從慶州的角度觀察，落日和狼煙正好在同一方向（參圖 31-32）。

八、結束語

通過對西北地區延安市、慶城縣、華池縣的現場勘查，我們初步確認，范仲淹〈漁家傲〉組詞創作於慶州。慶州地處馬嶺河谷與柔遠河谷交匯處，周圍是陡峭荒涼的黃土壁嶂，地形複雜險要。〈漁家傲〉詞真實再現了慶州的地理特點和環境氛圍。守城將士仰望著天空飛過的大雁，注視著西北方向的落日和狼煙，聽著城頭傳來的畫角、城中吹起的羌笛，不禁熱淚盈眶。這些情景印入詞人的眼簾，坐鎮孤城的將軍被深深打動，於是寫下了這組不朽的歌唱。高度的紀實性，是這首詞的重要特點。

本次現場勘查活動雖然只有短短十天，但收穫很大，也達到了我們預想的效果。同時也有一些經驗教訓，值得認真總結。畢竟作為探索和嘗試，我們還缺乏成熟的運作經驗和相關技術。需要在今後的研究中逐步完善。

首先，必須堅持案頭研究在先的原則。現場調查開展前，必須大量搜集並閱讀相關文獻，形成學術判斷假說。否則到了現場，一片茫然，甚麼都不清楚。現場勘查沒有帶著問題，沒有需要驗證的結論，效果大減。我們對慶城縣的文獻準備較為充分，收穫也最大。而延安、華池兩地則略嫌不足，收穫也相對較少。

其次，應允許試錯，正確面對現場驗證發現的錯誤結論。假說證偽，也是考察工作的重要收穫。不能忽略證偽的現場證據，只關注有利於自己的證據。我們最初推測慶州周圍千嶂高聳，類似於峽谷地貌。太陽落山過早，平常可能看不到黃昏落日。只有西北方向的馬嶺河谷地勢平坦，能在夏末秋初前後看到地平線落日。實地考察後，發現「入地底」的地貌特徵並沒有那麼極端。這個假說判斷不能成立。

第三，充分與當地學者合作，瞭解和尊重對方的研究，正確對待不同的學術觀點。當地學者熟悉本地資源，有自己的研究成果。儘量利用對方搜集的資料，分享他們的意見和判斷，跟著他們勘查現場，可以節省大量時間和精力，避免盲目的尋訪和無效勞動。同時也要清醒地認識到，別人的一手資料和判斷，只是我們的二手研究材料。對方希望我們看的現場和證據，不一定正好是我們希望看的現場和證據。兩者既有相同，也有不同。任何現成的研究結論，不能直接成為我們的調查結論。一切還是需要自己到現場去提取證據，最後得出自己的判斷。

第四，相對寬裕的時間安排，也是保證現場調查獲得成功的關鍵。由於缺乏經驗，我們調查活動的行程安排過緊，沒有留出充裕的時間給現場情感體驗，也沒有多餘的時間留給不可預見的現場發現、臨時即興的現場訪談、失敗和試錯的行程變更等等。許多重要的細節點發現了，也只能走馬觀花，現場討論也沒有充分落實，預

設的入戶調查也沒有開展。尤其遇到地方政府和民間研究組織熱情款待，安排學術交流，時間上出現擠佔衝突，每天行程結束後必須做的勘查記錄和資料整理、碰頭討論，常常不能及時完成。今後在行程安排上，應儘量把這些因素考慮進去，留出充分的餘地。

第五，建立宋詞作品的影像資源庫，是我們現場調查計畫中的一部分。為此我們安排了專人，攜帶了攝影攝像器材和大疆無人機。但是，風景攝影、紀錄片拍攝，都是需要較多時間調試的，角度、位置、取景、對象，都需要不斷調整以取得最優效果。無人機操作更需要時間。它們與記錄現場勘查和證據取樣的拍攝，不完全是同一回事。後者只能在旁記錄，不能擺拍，不能干擾真實的考察過程。遷就了前者，考察工作會受到妨礙；遷就了後者，影像品質和效果會差很多。我們在拍攝「長煙落日」現場時，就遇到了類似的兩難選擇：攝影師要最佳視角點，我們要詞人當年的原點。在時間不夠分配的情況下，只能遷就一方。如何兼顧好兩方面的訴求，留出充分的時間取得雙贏，是我們今後需要注意的地方。

以現場調查報告的方式呈現我們的研究結果，而不是以專業論文的方式，是我們第一次嘗試。敘述的語態、證據的陳述、圖片的應用，我們還需要進一步學習和完善。不當之處，敬請方家批評指正。

引用書目

- 范仲淹撰，李勇先等點校：《范仲淹全集》。北京：中華書局，2020年。
- 惠登甲撰，馬嘯校釋：《慶防記略校釋》。天津：天津古籍出版社，2011年。
- 劉文戈、馬嘯主編：《范仲淹與慶陽》。天津：天津古籍出版社，2012年。
- 羅志才：〈大順城簡介〉。陝西華池：華池縣博物館印內部交流資料，2020年。
- 彭定求等編：《全唐詩》。北京：中華書局，1960年。
- 脫脫等：《宋史》。北京：中華書局，1985年。
- 王博：〈延安市地貌與地質災害相關性研究〉。西安：長安大學地質工程碩士論文，2013年。
- 張精義修纂，劉文戈審校：《慶陽縣志》。蘭州：甘肅文化出版社，2004年。
- 張多勇：〈北宋延州與西夏鹽州的道路及龍州、藏底河城考察研究〉。《寧夏社會科學》2020年第4期，頁194–201。

A Field Investigation Report of Fan Zhongyan's “Yujia ao”

XIAO Peng, WANG Zhaopeng, CHEN Sihan, ZHOU Yancheng
South-Central University for Nationalities

Grounded in traditional literary research, this field investigation of Song *ci* (lyric poetry in the Song dynasty, 960–1076) applies fieldwork methodology in sociology, crime scene investigation techniques, and methods of archaeological site surveying to conduct an on-site investigation of the locales mentioned in a set of Song-period poems, while making full use of the GPS positioning system, Google Earth, graphic and map-making software among other digital tools. The research process included on-site evidence extraction, identification and verification of the locales depicted in the poems, reconstruction of the series of events mentioned, and engagement of the emotions aroused by the works by experiencing it from the reader's perspective.

Through the field studies carried out separately in Yan'an city, Qingcheng county and Huachi county in Northwest China, the investigators make the preliminary claim that the “Yujia ao” set of *ci* poems, composed by Fan Zhongyan (989–1052), were written in Qingzhou prefecture in the Northern Song, that is, present-day Qingcheng county. The original point of view might be from somewhere near the northern city gate. Qingzhou was right at the junction of Maling Ravine and Rouyuan Valley, surrounded by thousands of desolate loess cliffs, and known to be a place of complex terrain and strategic importance. The “Yujia ao” poems give a vivid description and realistic representation of the geographical features and ambiances of Qingzhou.

Keywords: Song *ci*, Fan Zhongyan, “Yujia ao,” field investigation